

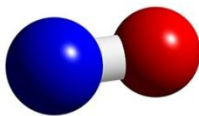
20. december 2011

NOx-afgift kan overvæltet til varmekunder?	Skatteministeren har svaret på <i>affald danmarks</i> henvendelse til flere af Folketingets udvalg. Læs side 2.
Kommunale anbefalinger	Om konkurrenceudsættelse af forbrændingssektoren til politisk behandling i KL. Læs side 3.
Stranded cost – projektet	Så er der sat beløb på både stranded cost og den fremtidige forbrændingspris. Læs side 3.
Anvendelse af jord	Miljøstyrelsen har præsenteret forslag til ny regulering. Læs side 4.
PCB: Fra handlingsplan til aktion?	Sådan er status på Miljøstyrelsens del af handlingsplanen. Læs side 4.
Shredderaffald	Afgiftsrapport og forsøgsafbrænding. Læs side 5.
En affaldsvision bliver til...	Gode diskussioner blandt medlemmerne gav masser af input til affaldsvisionen. Læs side 5.
Eksport som forhindringsløb	Et fint møde med Miljøstyrelsen om administration af transportforordningen - men....læs side 6.
Topwaste	Et stort forskningsprojekt har set dagens lys. Vi var med til workshop. Læs side 6.
Havbundsmaterialer og jord	Private må eje deponier til havbundsmaterialer, men ikke jorddeponier? Læs side 7.
Tilsyn med håndtering af elskrot	Tilsynsmyndighederne skal have styr på regler og krav i mange bekendtgørelser. Læs side 7.
Den nye affaldsbekendtgørelse	Kun få af vores ændringsforslag kom med, men en ny revision er i sigte. Læs side 8.
Nye regler for elskrot	Elskrotbekendtgørelsen ændres som konsekvens af genbrugspladsforliget. Læs side 9.
Uddannelse af indsamlere	Skal ske over Internettet. Læs side 9.

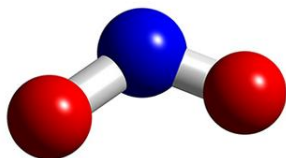
NOx-afgift kan overvæltet til varmekunder?

affald danmark rettede i forbindelse med fremsættelse af lovforslag om forhøjelse af NOx-afgift henvendelse til Folketingets Skatteudvalg, Finansudvalg samt Klima-, Energi- og Bygningsudvalg. I henvendelsen foreslår vi enten at NOx-afgiften stiger mindre, men at provenuet opretholdes ved at inddrage transportsektorens NOx-udledninger, alternativt at tillægsafgiften sænkes i takt med forhøjelsen af NOx-afgiften.

Dette skal ses i lyset af, at en forhøjelse af NOx-afgiften øger afgiftstrykket på de danske forbrændingsanlæg og resulterer i yderligere forringet konkurrenceevne. Desuden giver en forhøjelse af NOx-afgiften problemer for varmeprislofterne ved multifyrede affaldsanlæg med gasturbiner, hvorfor Energistyrelsen bør hæve prislofterne for at kompensere for afgiftsforhøjelsen på NOx. Henvendelsen kan ses på vores [hjemmeside](#).



Figur 1: NO, kilde: www.3dchem.com



Figur 2: NO₂, kilde: www.3dchem.com

Skatteministerens svar gengivet i sin helhed: Regeringen har samlet set et ønske om at opnå miljømæssige forbedringer ved brug af omkostningseffektive tiltag. Afgifter er ofte omkostningseffektive i forhold til miljøregulering.

NOx giver anledning til regional og lokal luftforurening m.v. En forhøjelse af NOx-afgiften bringer dermed afgiften i bedre balance med den skadesomkostning, som udledning af NOx påfører miljø og mennesker.

Afgiften på NOx belaster som udgangspunkt kun udledninger fra stationære anlæg. Der er

således af politiske og praktiske hensyn indført en afgift på udledning af NOx fra stationære anlæg. Transportsektoren er undtaget afgiften på NOx, idet denne sektor allerede er højt beskattet gennem de danske bilafgifter. Samtidig er udledninger af NOx fra transportsektoren reguleret gennem EURO-norm reglerne.

Omfanget af overvæltning i praksis bestemmes af de kontrakter, der er indgået mellem udbydere og modtager af varme. Det er et fåtal af disse kontrakter, som indeholder eksplicite kontraktforhold om afgiften på NOx. I forhold til affaldsforbrænding forventes det dog, at en større andel af omkostningerne som følge af en forhøjelse af afgiften på NOx overvæltet i selve varmeprisen. Dette skal også ses i lyset af, at varmekontrakter kan genforhandles som følge af uforudsete ændringer m.v.

En større grad af overvæltning vil alt andet lige være med til at dæmpe omfanget af affald som ender i udlandet i forhold til et scenarie, hvor omkostningerne fuldt ud nedvæltet i højere gebyrer for afbrænding af affald.

Det bemærkes, at som følge af høringsprocessen vedrørende forhøjelse af afgiften på NOx har regeringen noteret sig kommentarerne fra erhvervene, om manglende muligheder for tilpasning af NOx-udledninger, inden afgiften træder i kraft.

Regeringen har derfor besluttet at udskyde ikrafttrædelsen af forhøjelsen af NOx-afgiften til 1. juli 2012 med henblik på at give erhvervene mulighed for at gennemføre tilpasninger af deres NOx-udledninger, inden afgiften træder i kraft.

Jeg vil fremsætte ændringsforslag herom til 2. behandlingen af L 32.

Endelig skal det nævnes, at regeringen sammen med partierne bag næste års finanslov har aftalt en række betydelige tiltag, som har til hensigt at skabe mere vækst for danske virksomheder, hvilket forventes at have afsmittende virkninger på forbrænding af affald i Danmark.

affald danmark fastholder vores synspunkter og vil fortsat arbejde for at få ændret afgiften/afgifterne i den foreslåede retning. Endvidere vil vi nærmere undersøge oplysningen om, at NOx-afgiften kan overvæltet i varmeprisen.

/LM

Kommunale anbefalinger

KL har sammen med sekretariatene i RenoSam og *affald danmark* udformet forslag til kommunale anbefalinger vedr. konkurrenceudsættelse af forbrændingssektoren. *affald danmark*s sekretariat har deltaget på vegne af de 4 kommunale medlemmer i foreningen. Forslaget afventer politisk behandling i KL.

Forslaget til kommunale anbefalinger omfatter først og fremmest at:

- virksomhedernes benyttelsespligt til konkrete anlæg afskaffes
- kommunerne selv skal kunne vælge, om de

vil udbyde forbrænding af husholdningsaffaldet eller behandle det in-house på eget anlæg.

Derudover lægges meget vægt på, at der skal sikres lige konkurrencevilkår med forbrændingsanlæg i resten af EU, og at det bl.a. kræver harmonisering af regler vedr. affalds- og varmepriser samt afgifter. Endelig anbefales det, at de anlæg, der taber i konkurrencen får erstatning. Anbefalingerne kan få hos sekretariatet. /HJo

Stranded cost – projektet

I forbindelse med de kommunale anbefalinger er der igangsat en undersøgelse af mulige økonomiske tab (stranded costs) ved konkurrenceudsættelse af forbrændingssektoren.

Første fase af denne undersøgelse er nu færdig og konsulenterne (Strukturforsyningen) vurderer, at en fuld konkurrenceudsættelse af forbrændingsanlæggene i Danmark kan medføre stranded cost på mellem 150 og 600 mio. kr. per år. Vurderingen er baseret på forventninger om, at den fremtidige markedspris for forbrænding bliver et sted mellem 350 og 600 kr./ton affald.

Tabene vil naturligt blive mindre med årene – efterhånden som investeringerne i anlæggene afskrives. Der vil i sagens natur kun være stranded costs forbundet med investeringer, der er foretaget før konkurrenceudsættelsen. Alle

investeringer efter en konkurrenceudsættelse må baseres på investors vurdering af markedet.

Projektet indeholder også forslag til, hvordan sådanne stranded costs kan finansieres. Det kan være staten, der finansierer ud fra argumentationen om, at det er staten der vedtager konkurrenceudsættelse. En mere sandsynligvis model er den, som blev anvendt overfor kraftværkerne ved liberalisering af el-sektoren – den såkaldte PSO-ordning (Public Service Obligations).

PSO-ordningen er baseret på, at sektoren selv finansierer stranded costs ved at lægge en særligt PSO-afgift på el-prisen (dog kun for de kunder, som ikke er konkurrenceudsatte). Disse penge blev administreret af sektoren selv og anvendt både til erstatning til de konkurrenceudsatte kraftværket og til udviklingsprojekter. De kommunale aktører har endnu ikke besluttet, hvilken model, man vil anbefale. /HJo



Anvendelse af jord

Miljøstyrelsen har i en årrække undersøgt muligheden for at stille generelle krav til anvendelse af jord, som p.t. primært anvendes efter konkrete godkendelser. I november 2011 inviterede Miljøstyrelsen udvalgte aktører til møde for at præsentere og diskutere deres overvejelser. Det første møde var kun for myndigheder (kommuner og regioner), mens vi var inviteret med på det andet møde sammen med myndighedsrepræsentanter, Dansk Byggeri og RenoSam.

I forhold til det fremlagte forslag mener vi, at Miljøstyrelsen en gang til skal sikre sig, at reguleringen faktisk kommer til at omfatte en vis del af den jord, der anvendes i Danmark. Det giver ingen mening med en bekendtgørelse, som kun regulerer få procent af jordanvendelserne, fordi resten af jorden overstiger de fastlagte kriterier til indhold af organiske – især flygtige organiske - forbindelser.

Endvidere fremhævede vi på mødet, at det er vigtigt, at det meget tydeligt fremgår af en

eventuel kommende bekendtgørelse for anvendelse af jord, at denne kun regulerer anvendelser uden godkendelse. Dvs. at kommunerne ikke skal se i den, når de sidder med en konkret godkendelsessag.

Miljøstyrelsen kunne hertil oplyse, at de faktisk er i gang med at udvikle et beregnings- og risikovurderingsværktøj til kommunerne, som skal kunne anvendes ved konkrete godkendelser. For at kunne bruge modellen er det dog nødvendigt at angive udvaskningsniveauer for jorden, dvs. at der skal laves udvaskningstest. Her nævnte vi, at det næppe er hensigtsmæssigt at udføre test på hvert lille jordparti, som tilføres et stort genanvendelsesprojekt.

Miljøstyrelsen vil nu se på de indkomne forslag og måske indkalde til et nyt fællesmøde mellem myndigheder og andre aktører i 2012. Så vi forventer ikke at få en ny bekendtgørelse om anvendelse af jord i høring lige foreløbig.

/NW



PCB: Fra handlingsplan til aktion?

Nu sker der endelig noget som opfølgning på PCB-handlingsplanen. Inden jul vil Miljøstyrelsen udbyde et projekt om 'vejledning om frasortering af PCB-holdigt affald', som skal afsluttes til sommer. De nye regler om kortlægning og anmeldelse ved renovering eller nedrivning foreslås indført i affaldsbekendtgørelsen, mens fastsættelse af grænseværdi for PCB i byggeaffald afventer fastsættelse af jordkvalitetskriterie for PCB (forventes afsluttet i marts 2012).

Det store projekt om en 'faglig udredning om farlige stoffer i byggeaffald' opstartes i januar og afrapporteres allerede i april, da det primært skal bestå af en indsamling og vurdering af data fra eksisterende udredninger mhp. at prioritere stofferne og udarbejde forslag til krav. Endelig forventes Miljøstyrelsen også at afslutte arbejdet med selektiv nedrivning ved større bygninger i 2012.

Miljøstyrelsens planer for de ovennævnte initiativer blev præsenteret på et møde i starten af

december 2011, hvor der deltog en lang række interessenter, bl.a. Vejdirektoratet (anlæg kan også være forurenet med PCB), Dansk Byggeri, DN, Københavns Kommune, KL, Special Waste System, *affald danmark* og RenoSam. På mødet blev der givet en række input til Miljøstyrelsen bl.a. på en eventuel bagatelgrænse for hvornår renoveringer og nedrivninger skal anmeldes, at anmeldelsen skal ske inden nedrivning/renovering og at vi har et problem med genbrugspladserne. Endvidere er det vigtigt, at den faglige udredning om farlige stoffer i byggeaffald ikke begrænses til de store fraktioner.

Miljøstyrelsen oplyste i øvrigt, at den nye Regering endnu ikke har 'overtaget' den gamle Regerings handlingsplan om PCB og Miljøstyrelsen lovede, at der fortsat vil være dialog med aktørerne om initiativerne.

Miljøstyrelsens slides fra mødet kan rekvireres i sekretariatet og PCB-gruppen vil på deres næste møde drøfte Miljøstyrelsens udmeldinger. /NW

Shredderaffald

Den 21. oktober sendte Skatteministeriet et foreløbigt udkast til en analyse om afgift på farligt affald i en teknisk høring. Skatteministeriets konkrete anbefalinger fremgik ikke af udkastet. Sekretariatet og Stena Recycling udarbejdede i samarbejde et høringssvar, hvori vi tilkendegav, at vi fandt, at analysen giver et rigtig og dækkende billede af konkurrenceforholdene i branchen for håndtering af farligt affald. Overordnet er vi også enige i vurderingerne af konsekvenserne af at belægge farligt affald med afgifter.

Analysen skulle desuden indeholde en vurdering af mulighederne for anden håndtering af shredderaffald end deponering. Analysen (afsnit 4.8) beskriver desværre ikke dybdegående, hvor langt – bl.a. det tidsmæssige perspektiv – der i realiteten er, før eksempelvis shredderaffald vil kunne forbrændes. Da afgifter jo oftest begrundes i at få folk til at ændre adfærd, skal der jo helst være noget at ændre adfærd til.

Skatteministeriet har stadig ikke offentliggjort den endelige analyse. Ministeriet oplyser, at der



efter regeringsskiftet har været og fortsat er stor travlhed i ministeriet.

Til gengæld er sidste hånd ved at blive lagt i relation til forsøgsafbrændingen af shredderaffald, som blev foretaget på Amagerforbrænding. Afrapporteringen af forsøget er i en afsluttende høring hos udvalgte medlemmer. Afrapporteringen vil blive drøftet i bl.a. Forbrændingsgruppen. Meget tyder på, at afrapporteringen vil kunne dokumentere, at forbrænding i teknisk og miljømæssig henseende udgør en forsvarlig alternativ håndteringsform for shredderaffald. /MMu

En affaldsvision bliver til...

Nu skulle det være sikkert og vist at *affald danmark* er ved at få en affaldsvision, som er blevet til med maksimal medlemsinddragelse. Det har været en lang proces, som har budt på mange interessante diskussioner medlemmerne imellem om holdninger, forretningstilgange, muligheder – og det har også gjort os i sekretariatet mere vidende om vores medlemmers interesser.

Et af højdepunkterne i processen var en personlig videohilsen til deltagerne på kontaktgruppemødet fra vores nye miljøminister Ida Auken, som vores konsulenter på projektet havde fået arrangeret. Så deltagerne har været noget pres-

set, når nu selve miljøministeren glæder sig til at se vores vision og de allerede på mødet skulle afrapportere gruppearbejdet i form af et fiktivt møde med ministeren.

Visionsgruppen har haft en stor udfordring med at finde en linje og struktur i visionen, men det lykkes sammen med HansenPR at finde vej til sidst. Hvis alt går vel med ledergruppens endelige godkendelse af affaldsvisionen kan vi alle – både medlemmerne, resten af branchen og ikke mindst politikerne - få visionen som optakt til det nye år.

Tak for indsatsen! /NW



Eksport som forhindringsløb

Sekretariatet og Marius Pedersen havde den 26. oktober et fint møde med Miljøstyrelsens direktion og kontorchef Dorte Hermansen om primært styrelsens administrationspraksis for affaldstransporterne og den nyeste retspraksis på området. Vi synes også, at vi fik en god forventningsafstemning i relation til styrelsens administrationspraksis fremover.

Bl.a. mente vi bestemt, at vi havde fået styrelsens tilsagn til, at styrelsens vejledning om klassificering af det grønne affald bliver revideret i relation til beskrivelsen af landbrugsplast, og at vejledningen ikke længere vil afspejle, at grøntlistet plastfolie skal være ”ren landbrugsplast uden halm eller jord”, men derimod at affaldet ikke skal være 100 % rent, og at mindre mængder urenheder i form af halm og jord kan accepteres.

På styrelsens informationsmøde om transportforordningen den 2. november afviste Miljøstyrelsen dog, at der skal ske ændringer i vejledningen i relation til landbrugsplast. De domme – som vores forventning bl.a. bygger på – vil styrelsen ikke administrere efter. Miljøstyrelsen oplyste således, at styrelsen fortsat er af den opfattelse, at der er tale om en forkert rets anvendelse hos domstolene, at dommene er forkerte, og at styrelsen også i fremtiden vil udføre den konkrete håndhævelse i tråd med sin egen opfattelse af transportforordningens fortolkning.

På en DAKOFA-konference om import/eksport af affald den 29. november anerkendte Miljøstyrelsen dog, at landbrugsplast ikke skal være helt rent, men at mindre urenheder kunne accepteres, og der blev givet tilsagn om en æn-



dring af vejledningen. Samtidig blev det fremhævet, at dette ikke var foranlediget af domme, som styrelsen fortsat finder er forkerte.

I lyset af, at der nu foreligger 2 danske domme – som ligger i forlængelse af EF-Domstolens domme på området – som fastslår en anden fortolkning end Miljøstyrelsen, at i hvert fald den seneste danske dom må forventes at være procederet på Miljøstyrelsens fortolkning, som altså ikke blev imødekommet af domstolen, finder vi det overraskende, at styrelsen fortsat ønsker at føre sager efter hidtidig praksis. Sekretariatet har derfor bedt Miljøstyrelsen om et nyt møde. Denne gang må vi så opfordre til, at der tages referat af mødet, så ingen efterfølgende behøver at være i tvivl om, hvad der er aftalt./MMu

Topwaste

Topwaste er:

- Et 4-årigt forskningsprojekt om affald - som energikilde eller som materialer til genanvendelse.
- Et forskningsprojekt som integrerer både økonomiske og miljømæssige overvejelser samt ressourceknaphed.
- Et forskningsprojekt der involverer en hel række partnere fra forskningsverdenen og fra affaldsbranchen.

Hvad vil topwaste? De vil udvikle analyseværktøjer, der kan anvendes ved planlægning af investeringer, hvor der tages hensyn til sammenhængen mellem affaldshåndterings- og energisektoren. *affald danmark* har en plads i styregruppen, mens både RenoNord og Amagerforbrænding deltager i projektet.

Vi deltog i en workshop den 25. oktober, hvor der var indlæg fra både Miljøstyrelsen, Hvidovre Kommune, COWI samt Energistyrelsen vedr. deres ønsker til beslutningsstøtteværktøjer. *affald danmark* og RenoSam var inviteret til at fortælle om vores visioner for udvikling af affaldssektoren. Resten af eftermiddagen blev brugt til, at de forskellige arbejdsgrupper i projektet orienterede hinanden om status på arbejdet.

Projektet er stadigvæk under opstart, da de mange Ph.D.-stillinger først er besat nu, men det bliver spændende at se, hvad der kan komme ud af det. Mere info om topwaste kan ses på deres hjemmeside: www.topwaste.dk /NW

Havbundsmaterialer og jord

Miljøstyrelsen sendte hen over sommeren miljøbeskyttelsesloven i høring, hvor de foreslog ændringer i § 50, som bestemmer at deponeringsanlæg skal være offentligt ejet. Mere præcist foreslog de en ændring i stk. 3, så det blev muligt for private havne med deponier til havbundsmaterialer, at modtage affald fra andre havne. Vi foreslog i den forbindelse, at det også blev muligt for private dels at eje et jorddepot samt at modtage jord fra andre.

Da den nye miljøminister fremsatte lovforslaget i Folketinget var bestemmelsen i § 50 stk. 1 ændret, således at der nu gælder en generel undtagelse for deponier til havbundsmaterialer. Disse behøver ikke længere at være offentlig ejede – en god løsning, som vi gerne ser udbredt til deponier for jord.

Derfor har vi rettet henvendelse til Folketingets Miljøudvalg for endnu engang at gøre opmærksom på, at der er andre fraktioner (jord), hvor det vil være hensigtsmæssigt at tillade privat ejerskab. Af svaret på vores henvendelse fremgår det, at Miljøstyrelsen mener, at "hav-

bundsmaterialer kan betragtes som ensartet sammensat i relation til miljøfremmede stoffer, hvilket bl.a. er baggrunden for, at det vurderes at være miljømæssigt fuldt forsvarligt at undtage disse anlæg fra kravet om offentligt ejerskab. Til forskel herfra indeholder forurenede jord en lang række forskellige miljøfremmede stoffer afhængig af de menneskeskabte handlinger eller aktiviteter, jorden har været udsat for. Den miljømæssige skade, som vil kunne ske ved et muligt udslip fra et deponeringsanlæg for jord kan derfor ikke umiddelbart sammenlignes med et muligt udslip fra et anlæg for deponering af havbundsmaterialer.

Der er efter Miljøstyrelsen vurdering behov for nærmere overvejelser og vurderinger, som vil ske i forbindelse med den kommende revision af deponeringsbekendtgørelsen."

Henvendelsen og miljøministerens svar kan ses på [vores hjemmeside](#).

affald danmark vil fortsat arbejde på, at det bliver muligt for private at eje jorddeponier. /NW

Tilsyn med håndtering af elskrot

*affald danmark*s producentordningsgruppe drøftede tidligere på året den fælles bekymring for, om elskrot nu altid håndteres efter reglerne. Den bekymring har *affald danmark* drøftet med Miljøstyrelsen, som har tilsyn med noget af håndteringen, mens kommuner skal føre tilsyn med resten.



Miljøstyrelsen kunne fortælle, at man er i gang med en tilsynskampagne i forhold til kravene om, hvor meget af de forskellige fraktioner af

elskrot henholdsvis genanvendes eller nyttiggøres.

Det førte frem til, at vi – sammen med KL og RenoSam – i september holdt et informationsmøde for de kommuner, hvor der ligger modtageanlæg for elskrot. På mødet orienterede Miljøstyrelsen, om deres kampagne, og vi orienterede om de regler, som kommunerne skal føre tilsyn med.

Det er komplicerede regler, der både handler om elskrotbekendtgørelsen, affaldsbekendtgørelsen, transportforordningen og (miljø)godkendelsesbekendtgørelsen. I mødet deltog repræsentanter for 4 af 10 relevante kommuner, og to kommuner, der måtte melde afbud, var også interesseret i at høre mere.

Mødet endte med, at der er behov for en klarere beskrivelse af de opgaver, som kommunerne skal føre tilsyn med. Den opgave ligger nu hos os, som desuden er udvidet i forhold til indsamlingsvirksomhedernes håndtering af elskrot. Med den nye tilmeldeordning for erhvervs adgang til genbrugspladser, er det sandsynligt, at endnu mere elskrot fremover ender hos indsamlerne, og dem skal der jo også føres tilsyn med. /HJo

Den nye affaldsbekendtgørelse

Som det er de fleste bekendt, indføres en ny tilmeldeordning for erhvervs adgang til genbrugspladser. Fra 1. januar 2012 kan virksomheder selv vælge, om de vil benytte genbrugspladser og betale for det. Kommunerne kan vælge imellem en ordning, hvor virksomheder betaler for retten til at benytte pladserne (abonnementsmodel) – eller hvor virksomhederne betaler for hvert besøg (klippekortmodel).

Da ændringen kommer så sent, at mange kommuner ikke kan nå at vedtage den nye ordning i deres regulativ, indføres en overgangsordning i selve bekendtgørelsen. Denne overgangsordning er en abonnementsordning, hvor virksomheder kan tilmelde sig for et år ad gangen.

Denne ordning er obligatorisk i kommunen indtil de har vedtaget deres egen ordning i regulativet. Det skal til gengæld ske senest til 1. januar 2013.

affald danmark har sammen med mange andre argumenteret for, at kommunen skal kunne vedtage deres egen valgte model fra starten – også selvom de ikke kan nå at vedtage regulativet. Men da Miljøstyrelsen ikke mener, at det er en lovlig løsning, vil mange kommuner få en abonnementsmodel i en overgangsperiode.

Miljøstyrelsen gør i den forbindelse opmærksom på at flere kommuner, som ønsker en klippekortmodel, har overvejet at vente med opkrævningen indtil virksomheden aflægger det første besøg i den nye ordning, hvor de så betaler et eller flere klip som 'betaling af gebyr efter overgangsreglen'. Miljøstyrelsen vurderer, at dette ikke vil give anledning til juridiske problemer.

Endnu en revision af affaldsbekendtgørelsen

Sammen med tilmeldeordninger er der også ændret nogle andre "småting" i affaldsbekendtgørelsen – se nedenfor. Desuden planlægger Miljøstyrelsen endnu en revision primo 2012, med bl.a. de nye PCB-regler (se andetsteds i nyhedsbrevet) og ændringer i forhold til affaldsdatamodellen.



Ny definition "materialenyttiggørelse"

Bl.a. er indført begrebet: "Affald egnet til materialenyttiggørelse". Formålet er en juridisk tilpasning til EU's definitioner, hvor begrebet genanvendelse nu – efter Miljøstyrelsens vurdering – indsnævres til kun at omfatte operationer, hvor det færdige produkt ikke længere er affald. Dvs. at nedknusning af bygge- og anlægsaffald ikke anses som genanvendelse, fordi de knuste materialer fortsat er defineret som affald.

Det er fint, at det sikres, at reglerne for det genanvendelige erhvervsaffald også gælder disse operationer. Men det er ærgerligt, at det sker med en ny definition, der bliver svær at formidle og forklare til de virksomheder og borgere, der skal efterleve reglerne.

Affaldsregistret

I affaldsregistret er det indført, at virksomheder, som modtager og genanvender mindre mængder af specifikke affaldstyper i deres produktion ikke skal optages i Affaldsregistret. Det er også indført, at når indsamlingsvirksomheder søger optagelse i affaldsregistret, så skal de oplyse, om de er "rigtige" indsamlingsvirksomheder eller om de er behandlingsanlæg.

Affaldsdatasystemet

Der er kun foretaget mindre ændringer til affaldsdatasystemet, mens en større revision afventer næste revision primo 2012.

Dog er fristen for indberetning næste år udsat til 31. marts, og nu må anlæg, der modtager affald fra en transportør nøjes med at sende en skriftlig dokumentation - og ikke som hidtil - en faktura.

Der var også kommet en anden definition af begrebet "fraført affald". Men det er med den endelige bekendtgørelse nu i stedet præciseret i forhold til den betydning, det indtil nu har haft. Det er nemlig ikke fraført affald – men som affald der køres ud af anlægget igen.

Affaldsplaner mm

Endelig kan nævnes, at fristen for næste generation af kommunale affaldsplaner er udskudt til 1. januar 2014, og at Miljøstyrelsen har meldt ud, at man overvejer, om man i denne folketingsperiode (2011/2012) skal foreslå en lovhjemmel til at opkræve gebyrer for virksomheder i blandede bolig/erhvervsjendomme efter BBR – frem for CVR, som kravet er i dag.

Den nye bekendtgørelse skulle allerede have været offentliggjort, men vi tjekker fortsat dagligt lovtidende... /HJo

Nye regler for elskrot

Med den nye tilmeldeordning er elskrotbekendtgørelsen også ændret, så virksomheder kun må aflevere elskrot til genbrugspladser, hvis der er tilmeldt og betaler for det.

Derudover kan virksomheder i stedet levere deres elskrot til de kollektive ordningers modtagepladser (som der pt. er 15 af på landsplan). Vi har været bekymret for, om de nye regler overhovedet lever op til EU's regler, der fastlægger, at der skal være adgang til let tilgængelige indsamlingssteder, hvor WEEE kan afleveres gratis.

Virksomheder kan også med de nye regler aflevere til godkendte indsamlere, som der pt. er 200 af på landsplan ifølge affaldsregistret. Det er sikkert enklere, men ikke gratis. Det giver også en anden udfordring i forhold til registrering og tilsyn, da indsamlere ikke skal indberette til det centrale elskrot-register hos DPA-System.

Vi afventer ligeledes offentliggørelse af den nye elskrotbekendtgørelse. /HJo

Uddannelse af indsamlere

Vi har også haft bekendtgørelse om uddannelse af indsamlere i høring. Denne uddannelse foreslås nu webbaseret – dvs. at den kan tages over internettet. Mod vores anbefaling foreslås der fortsat krav om uddannelse af mindst en person på hvert P-nummer, hvilket typisk er hver eneste modtageplads, som en indsamler kan have.

Indholdet er kun sporadisk beskrevet, og det er nu en opgave for bl.a. *affald danmark* at arbejde for, at indholdet svarer til det behov, som driftspersonale på modtagepladser har. De

foretager f.eks. normalt ikke indberetning til affaldsdatasystemet.

Mht. til affaldsdatasystemet kan man også overveje, om der er reelt behov for uddannelse heri, da alle indsamlere allerede har foretaget indberetning mindst en gang og dermed nok kender systemet rimeligt godt.

Alle godkendte indsamlingsvirksomheder skal have bestået uddannelsen senest 1. juli 2012, og da uddannelsen endnu ikke er udviklet, er det spændende, om den frist kan overholdes. /HJo



Igangværende høringer

Miljøbeskyttelses-, jordbeskyttelses m.fl. love (implementering af IED)	4. januar 2012
Bekendtgørelse om selvevaluering (varmeforsyning)	3. januar 2012

Kommende høringer

Affaldsbekendtgørelsen	2012
End-of-waste kriterier på papiraffald, kobberskrot, glas	2012
Bekendtgørelse for genanvendelse af lettere forurenede jord	2012
Restproduktbekendtgørelsen	2012
Prisloftsbekendtgørelse (ny model)	2012
Deponeringsbekendtgørelsen	2012
Miljøbeskyttelsesloven og affaldsbekendtgørelsen m.m. (organisering af forbrændingssektoren)	2012?

affald danmark

Leif Mortensen

Sekretariatschef lm@affalddanmark.dk T 32 64 61 02 M 40 15 32 55

Susanne Ricciardi

Sekretær sr@affalddanmark.dk T 32 64 61 01 M 20 87 73 05

Marianne Munch Jensen

Juridisk konsulent mmu@affalddanmark.dk T 32 64 61 03 M 51 51 98 74

Hanne Johnsen

Specialkonsulent hjo@affalddanmark.dk T 32 64 61 10 M 23 47 26 78

Nana Winkler

Specialkonsulent nw@affalddanmark.dk T 32 64 61 04 M 60 24 32 47

Jacques Hoffenberg

EU-konsulent jh@affalddanmark.dk T +32 477 342 372