

NOTAT

Til:
Miljøstyrelsen

Fra:
affald danmark

Vedr.: Bemærkninger som opfølgning på dialogmøde

affald danmark kan bakke op om de forslag Miljøstyrelsen har fremsat i oplæg til dialogmøde den 14. november 2008. Det løser rigtig mange problemer, det er bare ikke så hensigtsmæssigt, at meget kommer til at fungere via dispensationer fra de generelle regler.

Bemærkninger til anlægsfaktoren

Vi har forstået, at Miljøstyrelsen anser det for nødvendigt at inddrage en anlægsfaktor for at vi i Danmark kan få kravværdier svarende til dem i rådsbeslutningen. Vi mener, at det resulterer i en meget kompliceret lovgivning, som måske kan forenkles. Med de forslag Miljøstyrelsen har fremlagt, vil det være muligt for de bestående anlæg at udnytte allerede etableret kapacitet, hvorfor det udelukkende handler om, at nye deponier skal ligge kystnært på et sted med en god fortynding. Kan dette ikke løses på anden måde end at opsætte 4 forskellige kravværdier for deponier til farligt affald?

affald danmark bakker op omkring, at anlæg med indadrettet grundvandsstrøm ikke behøver at forholde sig til en anlægsfaktor. Vi går ud fra, at det betyder, at disse anlæg kan deponere affald svarende til MA1 hhv. FA1?

Vi har ikke helt overblik over, hvad der sker mht. kystnære deponier, der udelukkende deponerer blandet affald. Skal de ikke leve op til noget – eller skal de overholde en anlægsfaktor for fx mineralsk affald? I givet fald vil det fortsat være svært at placere store deponier til blandet affald, idet hverken Rærup eller AV Miljø vil kunne overholde anlægsfaktoren for MA1.

Desuden har vi svært ved at overskue den model, der ligger til grund for anlægsfaktorberegningen. Regner den rimeligt i forhold til et stort deponi, som fx har en udstrækning på over 1 km. Regnes deponiet som en punktkilde – og bør det det?

Konsekvensvurderinger

Vi har forstået, at Miljøstyrelsen vil afvente bekendtgørelsen for genanvendelse af lettere forurenede jord mht. at fastsætte kravværdier til jorden. *affald danmark* bakker op om denne tilgang, da den sikrer at der kommer sammenhæng i lovgivningen.

Som udgangspunkt havde vi regnet med, at det skulle være deponeringsbekendtgørelsen, som ville påvirke de krav, der fremadrettet vil blive stillet genanvendelsen af restprodukter og jord. Derfor mener vi også stadigvæk at der bør gennemføres en konsekvensvurdering i forhold til genanvendelse af fx forbrændingslagger indenlandsk.