

15. aug. 2008
hjo/08.01.0007-01

By- og landskabsstyrelsen
att: Anne-Marie Madsen
anmma@blst.dk

Høring vedr. VVM vejledning

affald danmark har modtaget forslag til vejledning om vurdering af virkningerne på miljøet (VVM), og har følgende kommentarer.

Listen over VVM-pligtige anlæg

I vejledningen (s. 54/55) fortolkes pkt. 9 og 10 i bekendtgørelsens bilag 1 - listen over VVM-pligtige anlæg.

Pkt. 9 ”Anlæg til bortskaffelse af farligt affald (...) ved forbrænding, kemisk behandling (som defineret i bilag II A til direktiv 75/442/EØF5, afsnit D9) eller deponering.

Pkt. 10 ”Anlæg til bortskaffelse af ikke-farligt affald ved forbrænding eller kemisk behandling (som defineret i bilag II A til direktiv 75/442/EØF5, afsnit D9) med en kapacitet på over 100 ton pr. dag”.

Med henvisning til begge punkter henvises til EF-domme, der har afgjort, at begrebet bortskaffelse her ikke skal forstås som defineret i affaldsdirektivet – men mere bredt gældende **samlige metoder**, der enten fører til bortskaffelse eller nyttiggørelse af affald.

Det vil være hensigtsmæssigt at præcisere i vejledningen, at der her ikke er tale om alle affaldsanlæg til bortskaffelse eller nyttiggørelse men fortsat kun de anlæg, der er afgrænset i de to punkter.

affald danmark anbefaler derfor, at det tydeliggøres på s. 55, at VVM-pligten kun omfatte affaldsanlæg til forbrænding eller kemisk behandling (pkt. 9 og 10) samt desuden anlæg for farligt affald til deponering (pkt. 9).

Det bør samtidig tydeliggøres, at VVM-pligten ikke omfatter genanvendelsesanlæg, samt at VVM-pligten for støjvolde (der her opfattes som deponering) kun omfatter støjvolde af forurennet jord, der er klassificeret som farligt affald (pkt.9).

Øvrige affaldsanlæg for mindre mængder eller andre former for bortskaffelse (og nyttiggørelse) er som nævnt omfattet af bilag 2.

Endelig er det (s.55) angivet, at oplag af affald på en virksomhed i mere end 3 år er at opfatte som deponering – og dermed VVM-pligtig. Men hvis affaldet oplagres uden for virksomheden, er grænsen kun et år. For forbrændingsanlæg og kraftværker mellemlagres restprodukter ofte uden for virksomheden forinden videre disponering. *affald danmark* anbefaler, at op til 3 års mellemlagring ikke betragtes som deponering, uanset om det sker hos virksomheden eller ej.

Anlæg, der skal screenes

Anlægstyper, der skal screenes, er beskrevet i bilag B. I forhold til listens pkt. 12b) Anlæg til bortskaffelse af affald (s.64) beskrives dog kun biogasanlæg, selvom punktet øjensynligt omfatter alle affaldsanlæg, der ikke er omfattet af bilag 1.

Der henvises også her til de EF-domme, der definerer bortskaffelse som både bortskaffelse og nyttiggørelse. Dermed kan reglerne forstås sådan, at screeningskravet omfatter alle – selv de mindste – affaldsanlæg, der fører til bortskaffelse eller nyttiggørelse af affald, herunder genbrugsstationer, sorteringsanlæg, flaskeskyllerier etc.

Der findes en lang række sådanne affaldsanlæg med meget små virkninger på miljøet og som da også ofte er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens standardvilkår for enten: K203 (modtagestationer for farligt affald), K211 (genbrugsstationer) og K212 (oplag, omlastning, sortering mm:).

affald danmark anbefaler, at der under pkt. 12b beskrives en "bagatel-grænse" som medvirker til, at der ikke kræves VVM-screening for mindre anlæg eller forsøgsprojekter, der ikke har væsentlige miljøpåvirkninger. Bl.a. kunne det noteres, at der ikke kræves screening for anlæg, der er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens standardvilkår.

Tilsvarende bør også indføres en bagatelgrænse på side 23, hvor det angives at tilførsel af store mængder råstoffer via vej- eller jernbaner medfører VVM-pligt. Der bør være en indikation af hvad "store mængder" råstoffer typisk er. For nogle sagsbehandlere, kan selv 1.000 ton "forskrække" !

Screeningskriterier

Side 23 angives det, at et anlæg vil være omfattet af VVM-pligt, hvis affaldsbortskaffelse ikke kan finde sted inden for rammerne af allerede bestående affaldsordninger. Affaldsordninger er et uklart begreb, da meget affald i dag bortskaffes/genanvendes efter kommunal anvisning men ikke ved en kommunal indsamlingsordning.

affald danmark anbefaler at sætningen udbygges med "hvis affaldsbortskaffelsen ikke kan finde sted inden for rammerne af allerede bestående ordninger eller eksisterende anviste bortskaffelses/genanvendelsesmetoder".

Det samme gør sig gældende øverst på side 37, hvor der henvises til at der ikke er VVM-pligt, hvis affaldet "vil blive afhændet til den kommunale affaldsordning og at kommunen/MC har kapacitet til at håndtere såvel affaldstyperne som affaldsmængderne..."

Desuden er det ikke relevant at nævne Miljøcentrene her, da Miljøcentrene ikke har ansvar for at stille affaldskapacitet til rådighed.

På side 27 angives, at et anlægsprojekt som udgangspunkt må antages at være VVM-pligtig, hvis det indebærer, at der er normer og grænseværdier fra vejledninger, som ikke kan overholdes.

affald danmark anbefaler, at "som udgangspunkt" blødes mere op, da generelle normer og grænseværdier kan være så strenge, at der reelt i det aktuelle tilfælde ikke er tale om at påvirke miljøet væsentligt. Sætningen kan eventuelt forlænges med: "... Men det skal i hvert enkelt tilfælde vurderes om dette er tilfældet."

Endelig kunne det med fordel på side 29 i afsnittet om påvirkningens varighed, hyppighed og reversibilitet indflettes, at et eksempel på et projekt som vurderes til at udgøre lille påvirkningsgrad kan være forsøg (eksempelvis forsøgsfyring/håndtering på kraftværker og forbrændingsanlæg). Det er vigtigt, at sagsbehandlere får et "værktøj" til at undgå, at der går "VVM" i forsøg.

Vurderingens indhold

VVM-redegørelsen skal som angivet side 31

"påvise, beskrive og vurdere anlægsprojektets direkte, indirekte, sekundære kumulative, kort- og langsigtede vedvarende samt midlertidige såvel positive som negative virkninger på miljøet."

Senere på side 34 nævnes, at vurderingen blandt mange andre forhold også skal omfatte en vurdering af de klimatiske forhold, herunder CO₂-udledning.

affald danmark anbefaler, at der i vejledningen gøres opmærksom på, at anlæg for nyttiggørelse af affald typisk har en positiv miljøeffekt, der skyldes at affaldet erstatter energi eller produkter baseret på nye – ofte fossile – råstoffer.

Der findes en lang række livscyklusvurderinger, der påviser denne positive miljøeffekt – især hvad angår CO₂-udledning/drivhuseffekt. *affald danmark* har bl.a. netop fået udarbejdet en livscyklusanalyse af nyttiggørelse af affald ved affaldsforbrænding, medforbrænding på kraftværker og bioforgasning.

Ved etablering af forbrændingskapacitet skal der samtidig foretages en vurdering af energiudnyttelse af affald i forbindelse med den krævede projektgodkendelse efter varmforsyningsloven. Det vil være relevant at gøre opmærksom på dette godkendelseskrav i afsnit 7.1 (side 43-45).

Endelig anbefales det at bløde op på teksten side 33: I pkt. 4.2: "Emner eller forslag, som er rejst af berørte myndigheder, vil altid skulle behandles i VVM-redegørelsen". Med mindre "behandles" må gøres meget nemt/hurtigt/overfladisk, kan det medføre unødige undersøgelser af detaljer, der ikke har relevans for den samlede miljøvurdering.

Med venlig hilsen

Hanne Johnsen