

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

affald danmark  
Vesterbrogade 74, 3. sal  
1620 København V

Tlf.: + 45 32 96 04 30  
Fax.: + 45 32 96 04 31  
E-post: ad@affalddanmark.dk

## Vedr. supplerende høringsvar vedr. prislofter

Dato: 5. september 2005  
Initialer: nb  
J.nr.: 211-12

Efter kontakt med Finn Bertelsen, Energistyrelsen, har *affald danmark* forstået, at Energistyrelsen påregner en ændring af udkastet til bekendtgørelse vedr. prislofter, således at den ændres fra at omfatte aftaler mellem varmeproducenter og varmedistributører til også at omfatte aftaler med slutkunder, hvilket ikke er tilfældet i det fremsendte udkast, da slutkunder jo ikke er distributører af varme.

Umiddelbart stiller *affald danmark* sig uforstående overfor denne ændring, da det var det oprindelige indtryk, at Energistyrelsen på nuværende tidspunkt ikke ønskede at ændre lovgivningen ift. slutkunderne, da det var opfattelsen at den eksisterende lovgivning, primært hvile-i-sig-selv-princippet, beskyttede disse overfor distributørerne af varme.

Såfremt der nu lovgives yderligere på dette område, antager *affald danmark*, at denne regulering vil skulle omfatte alle distributører af varme ud fra den almindelige lighedssætning.

Såfremt ændringen alene går ud på at lade varmeprisloftet omfatte et "fiktivt" distributionsselskab internt hos en varmeproducent med eget net, virker ændringen som en overflødig ekstra administrativ besværlighed, idet den samlede omkostning overfor slutkunden jo i forvejen skal hvile i sig selv, hvorfor effekten af en fiktiv pris overfor et fiktivt distributionsselskab tænkt ind i varmeproducenten alene vil blive en oplysning i regnskabet om at x kr. af den samlede pris er prisloftet for varmen.

*affald danmark* repræsenterer mindst et selskab som potentielt omfattes af dette reguleringsskift, og hvis forhold kan illustrere problematikken, nemlig Vestforbrænding.

Vestforbrænding leverer varme til både CTR og VEKS, og distribuerer der ud over også varme direkte til slutkunder gennem eget varmenet. Dette varmenet opereres ved andre temperaturforhold o.a. som udelukker en sammenkobling med det centrale net i København. Om-

kostningerne til ændring af dette vil andrage ikke under 150 mio. kr. Dette udgør en prohibitiv barriere for sammenkobling af nettene, hvorfor nettet ikke kan betragtes som liggende i det centrale kraftvarmenet, da levering herfra ikke er et reelt alternativ. Det reelle alternativ i bekendtgørelsens forstand er derfor fiktiv decentral Naturgas-Kraftvarme, idet naturgasnettet er udlagt i området.

For at sikre et rimeligt (lavt) prisniveau for slutkunderne på dette net, er kommunerne, der repræsenterer de borgere og virksomheder, der aftager varme fra nettet gennem selskabets vedtægter sikret afgørende indflydelse på bl.a. de beslutninger, som vil kunne påvirke varmeprisen, hvilket så bringer hele nettet udenfor bekendtgørelsens område igen (i dens nuværende form).

Såfremt man skal forestille sig et internt fiktivt distributionsselskab, bør bekendtgørelsen indeholde retningslinier for denne konstruktion. Hvor går skellet mellem de "to" virksomheder??

*affald danmark* anmoder om at de orienterede kommende ændringer ikke gennemføres da de medfører en overflødig regulering af varmeprisen til slutkunden samtidig med at øge kompleksiteten vedrørende prisberegningerne. Hvis ændringerne alligevel gennemføres ønskes ændring af udkastet i ovenfor beskrevne retning underkastet en reel kortlægning af hvilke problemer det egentlig vil løse og hvilke der skal løses for at systemet overhovedet kan komme til at virke. *affald danmark* stiller sig gerne til rådighed med oplysninger, dialog m.v. for et sådant arbejde.

Med venlig hilsen  
*affald danmark*

Niels Bukholt