

Energistyrelsen  
att. Gurli Bonde  
Amaliegade 44  
1256 København K

affald danmark  
Vesterbrogade 74, 3. sal  
1620 København V

Tlf.: + 45 32 96 04 30  
Fax.: + 45 32 96 04 31  
E-post: ad@affalddanmark.dk

## Vedr. høring af godkendelsesbekendtgørelse

Dato: 15. august 2005  
Initialer: nb  
J.nr.: 214-04

*affald danmark* skal takke for modtagelse i høring af udkast til bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg (varmeplanlægning og forudsætninger).

Det bifaldes umiddelbart at reglerne på området konsolideres ved en bekendtgørelse.

*affald danmark* skal fastholde sin modstand mod kravet om godkendelse af affaldsgrundlag af miljøministeren i stedet for af den lokale kommunalbestyrelse, som burde være den relevante myndighed. Mængden af affald har hidtil indgået som en vigtig del af den samlede samfunds- og selskabsøkonomiske vurdering i Energistyrelsen af det samlede projekt og det bør fremgå af bekendtgørelsen at denne praksis fastholdes, som oplyst af Miljøministeriet overfor Folketinget i forbindelse med behandlingen af lovforslaget til Miljøbeskyttelsesloven § 50 b.

I § 2 bør begreberne ”områdeafgrænsning”, ”dækningsgrad” og ”forsyningsselskab” defineres.

I § 7 virker det meget begrænsende for udvikling af et hensigtsmæssigt varmforsyningssystem at der ikke alene tages hensyn til hvilken udvikling der er samfundsøkonomisk hensigtsmæssig, men også til at det enkelte forsyningsselskabs økonomi ikke må forrykkes, uanset en samlet samfundsøkonomisk fordel herved.

I § 14, stk. 2 er det uklart, hvem der kan nære et sådant ønske og dermed udløse et krav om indpasning i varmforsyningen, samt hvad omfanget af kravet er. Er der f.eks. dermed garanti for varmeafsætning?

I § 15, stk. 3 virker det diskriminerende at affald ikke er medtaget i listen af mulige brændsler. Det burde dog være mere samfundsøkonomisk fordelagtigt end naturgas.

§§ 9 og 19 burde ensrettes med hensyn til hensyn til samfundsøkonomien. Såfremt der er tale om samme vurdering bør ordlyden være parallel.

Med hensyn til typen af omfattede projekter har der tidligere været spørgsmål om hvorvidt en omlægning af driften uden anlægsinvesteringer er omfattet af kravet om godkendelse og denne uklarhed er ikke løst med bekendtgørelsens formulering. Det foreslås, at det præciseres i bekendtgørelsen, at der ved et projekt forstås etablering af et nyt anlæg eller en væsentlig fysisk forandring af et eksisterende anlæg med henblik på en udvidelse af kapaciteten eller udførelse af nye behandlingsformer.

Endelig virker det voldsomt at medtage vedligeholdelses- og reparationsarbejder under godkendelseskravet, selv med den nævnte begrænsning, da disse arbejder jo nærmest pr. definition forlænger levetiden på anlægget og ofte i væsentlig tid. Umiddelbart vil den årlige revision/vedligeholdelse af anlægget efter bekendtgørelsens ordlyd skulle godkendes af såvel kommunalbestyrelse som Miljøstyrelse, hvilket med de nuværende sagsbehandlingstider vil holde anlægget lukket i længere tid, givet bekendtgørelsens § 3, stk. 2.

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående eller andet står affald danmark naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen  
affald danmark

Niels Bukholt