

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

affald danmark
Vesterbrogade 74, 3. sal
1620 København V

Tlf.: + 45 32 96 04 30
Fax.: + 45 32 96 04 31
E-post: ad@affalddanmark.dk

Vedr. høring af bekendtgørelse om håndtering af affald af elektrisk og elektronisk udstyr

Dato: 12. april 2005
Initialer: nb
J.nr.: 205-05

affald danmark skal takke for modtagelsen af ovenstående i høring.

*affald danmark*s primære interesse angår samspillet mellem kommunerne, primært ved genbrugspladserne, og producentansvaret. På dette punkt er der kun ganske få og til dels modstridende bestemmelser i udkastet til bekendtgørelse.

Udgangspunktet for *affald danmark* har været at samarbejdet skulle fungere så enkelt og ubureaukratisk som muligt mellem genbrugspladserne og producenterne og derfor fremsendtes også tidligere i samarbejde med de øvrige kommunale parter et forslag til model for samarbejdet mellem genbrugspladserne og producentansvaret. Vi har med glæde noteret os, at en del af principperne fra denne model går igen i forslaget.

Imidlertid efterlader udkastet til bekendtgørelse også mange åbne spørgsmål, som skaber usikkerhed om det fremtidige system. Kommunerne har 3 hovedønsker til den fremtidige ordning. Der skal være sikkerhed for tilstrækkelig hyppig afhentning af affaldet fra genbrugspladserne m.v. indenfor kort tid, materiellet skal være brugbart og kunne indgå i harmoni med det øvrige materiel på pladsen og det skal være muligt at rådgive brugerne af pladserne korrekt om håndteringen/sorteringen af affaldet.

Indledningsvis skal vi anbefale at der enten indsættes en bestemmelse i bekendtgørelsen om, at der skal indgås en aftale mellem § 22 organisationen og kommunerne/afhentningsstederne, der som minimum skal omfatte nedennævnte forhold eller at der udarbejdes en vejledning der bl.a. giver retningslinier for

- Bodsbestemmelser i relation til manglende afhentning / levering af tomt materiel / aflevering kapacitet
- Ansvar for vedligeholdelse af opsamlingsmateriel
- Ansvar for fastlæggelse af opsamlingskapacitet

- Retningslinier for det anvendte opsamlingsmateriel
- Ejerforhold af det anvendte opsamlingsmateriel
- Dialog/samarbejdsforum i forhold til den daglige drift
- Vejning og tilbagemelding til den enkelte modtageplads

En eventuel aftale skal så binde producenterne/de kollektive ordninger under § 22 organisationen og disses samarbejdspartnere. Eventuelt bør en række af kravene hjemles i bekendtgørelsen, da det ellers ikke i alle tilfælde vil være lovligt for kommunerne at afholde udgiften.

Definitionen af affald fra erhverv mv. (§ 3 stk. 6) der må afleveres på genbrugsstationer vurderes at give anledning til en del konfrontationer mellem personalet på genbrugsstationerne, hvorfor den bør præciseres eller lægges over til at være et forhold, der reguleres i et kommunalt regulativ.

Kompetencen til at lade tredjemand udføre transport og behandling i § 10, stk. 4 bør tilkomme genbrugspladserne, som så må have ret til at sende regningen videre til Miljøstyrelsen eller den i § 22 omtalte organisation, da det er afgørende at pladserne indenfor kort tid kan komme af med det pågældende affald. Affaldet er meget attraktivt på det sorte marked, hvorfor pladserne løber en risiko for hærværk og indbrud såfremt affaldet ikke enten kan låses inde i specialcontainere eller helt fjernes fra pladsen. Af samme grund får flere pladser afhentet affaldet dagligt, da det vurderes for usikkert at have det på pladsen natten over. Her er retten til en selvhjælpshandling indenfor meget kort tid helt afgørende. Således er de 3 fastsatte dage alt for ufleksible. Skal der fastsættes en frist, skal den som minimum gælde fra anmeldelsen fra modtagepladsen.

Et bedre alternativ ville være at det i bekendtgørelsen blev pålagt § 22 organisationen at oprette regionale modtagepladser på tværs af landet, som genbrugspladserne så selv kunne levere affaldet til, ligesom kommunerne kunne anvise større partier affald, samt elektronikaffald fra kommunale henteordninger (for de kommuner, der enten ikke har plads til omlastning på genbrugsstationen eller ikke har en genbrugsstation) direkte til disse pladser, da dette alligevel ikke kan håndteres på den enkelte genbrugsplads. En sådan løsning vil også bidrage til at løse de designmæssige og praktiske hensyn ved materiellet, ligesom de potentielle konflikter mellem genbrugspladserne og de forskellige transportører vil blive minimeret eller helt fjernet.

Det bør præciseres at kommunerne udpeger modtagepladserne og at de om de ønsker kan udpege fælles opsamlingspladser for flere genbrugsstationer, som modtageplads ift. § 22 organisationen.

Affald fra forhandlere anbefales ligeledes at skulle afleveres på disse regionale modtagepladser, idet de ofte giver kapacitetsproblemer på de kommunale genbrugsstationer, hvorfor f.eks. Vestforbrænding selv

har måttet oprette en regional station for såvel kølemøbler som el-skrot.

I forhold til sorteringen på genbrugspladsen bør de 5 fraktioner som udgangspunkt listes i bekendtgørelsen, idet en alternativ sortering dog kan aftales med genbrugspladsen. Vi vurderer at det er vigtigt af affaldssortering på genbrugsstationerne er logisk for brugerne af genbrugsstationerne og personalet, idet det fremmer korrekt sortering af affaldet. Således bør det tilskyndes, at sorteringen/fraktionerne ikke gøres afhængig af en administrativ afregning mellem producenterne, herunder at der efterfølgende i oparbejdningsleddet sker en sammenblanding af affaldet. Det bør klart fremgå af bekendtgørelsen at §22 organisationen er ansvarlig for at modtage de fyldte 5 typer beholdere, uanset at en mindre del af affaldet må anses for fejlsorteret, da det er udelukket at sorteringen, som borgerne selv står for på pladserne, til enhver tid vil være fejlfri. Uden en sådan regel åbnes der for endeløse diskussioner mellem genbrugspladserne og transportørerne på vegne af producentansvaret.

Der bør også etableres en hjemmeside eller lignede dynamisk medie med vejledning og afgørelser af hvilke produkter der er omfattet af producentansvaret for at lette både producenterne, kommunernes og genbrugspladsernes arbejde og sikre en vis ensartethed på tværs af landet.

Det bør ligeledes klart fremgå af bekendtgørelsen, at kommunerne fortsat er klassificeringsmyndighed på dette område og således som førsteinstans fastsætter, hvorvidt et givet produkt falder indenfor eller udenfor producentansvaret.

I forhold til ikrafttrædelsesdatoen er det afgørende, at denne fastsættes så snart som muligt, idet der er en vis behandlingstid og en del restriktioner på muligheden af at udstrække de eksisterende licitationer/udbud til transport og behandling af dette affald.

Endelig afstedkommer den nye brug af ”indsamlingsordninger” usikkerhed om ansvarsfordelingen, der kan få uheldige konsekvenser i forhold til andre bekendtgørelser m.v., hvorfor det anbefales at der gøres brug af et andet ord eller der medfølger en definition i relation til nærværende bekendtgørelse.

affald danmark står meget gerne til rådighed for en nærmere dialog om en praktisk udformning af ordningen, som kan sikre at såvel genbrugspladsernes som producenterne behov kan blive varetaget.

Med venlig hilsen
affald danmark

Niels Bukholt