

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

affald danmark
Vesterbrogade 74, 3. sal
1620 København V

Tlf.: + 45 32 96 04 30
Fax.: + 45 32 96 04 31
E-post: ad@affalddanmark.dk

Vedr. høring af bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved decentral kraftvarme m.fl.

Dato: 26. okt 2004
Initialer: nb
J.nr.: 221-06

affald danmark skal takke for modtagelse i høring af ovenstående bekendtgørelser.

Generelt bifalder *affald danmark* udformningen af bekendtgørelserne.

Der er dog enkelte punkter, som skaber nogen tvivl.

Formuleringen af § 6, stk. 2 i bekendtgørelsen om decentral kraftvarme harmonerer ikke umiddelbart med lovens direkte forudsætning om at lægge det bedste produktionsår til grund for beregningen, idet evt. år under bruttoafregning afskæres som udgangså. Efter *affald danmark*'s opfattelse burde udgangspunktet om det bedste produktionsår/støtteår mellem årene 2001-2004 fastholdes for at få et retvisende produktionsår for det konkrete anlæg. Derefter kan der evt. ske en omregning til nettoafregning.

Vedrørende spørgsmålet om brutto contra nettoafregning findes det ikke rimeligt, at den afvejning, som det enkelte anlæg skulle foretage i forhold til valg af afregningsform under de tidligere gældende forudsætninger, nu lægges til grund i forbindelse med en ændring af forudsætningerne uden at det enkelte anlæg får mulighed for at overveje afregningsformen under disse nye forudsætninger. Der anmodes derfor om, at bekendtgørelsen ændres således, at det enkelte anlæg får mulighed for at vælge afregningsform i lyset af de nye regler. I modsat fald vil de tidligere beslutninger kunne risikere at forvride konkurrencen mellem anlæggene.

Vedr. § 6, stk. 5 foreslås det at "2000 eller tidligere år med" udgår af bestemmelsen. Det afgørende må være om elproduktionen er urealistisk lav i forhold til regelmæssig drift af det i 2004 eksisterende anlæg, og ikke hvorvidt den er urealistisk lav i forhold til det anlæg som stod før år 2000. Såfremt anlægget er bygget væsentligt om og har

haft en problematisk indkørsel over årene 2001-start 2004, så vil det falde gennem den i forslaget indeholdte formulering.

Vedrørende § 7 ,stk. 3 er det uklart hvordan fastsættelsen af grundløbet med udgangspunkt i det bestående anlæg egentlig vil foregå. Ofte vil ombygningen føre til såvel udvidet kapacitet som driftstimer uden dog vel dermed at udgøre en ”anden driftsform”. Muligheden for at blive omfattet af tilbagefaldsmuligheden til stk. 2, bør derfor udvides til en godtgørelse af at fastsættelsen efter stk. 3. har ført til et urimeligt resultat.

Vedrørende bekendtgørelsen om andre vedvarende energianlæg § 7 ses der ikke at være nogen begrundelse for at reducere tilskuddet til faste biobrændsler til 9 øre. Det er vel fortsat sådan, at energiproduktion på disse brændsler foretrakkes frem for traditionel energiproduktion på f.eks. kul, hvorfor det eksisterende tilskudsomfang burde fastholdes.

Med hensyn til overgangen fra produktion under aftagepligten til produktion til markedet, hvor anlæggene selv skal varetage elsalg og balancering via f.eks. en elhandler var det forventet at nærværende bekendtgørelser ville regulere denne overgang nærmere. Anlæggene har derfor afventet fremsendelsen af disse bekendtgørelser før end man mente at have det fulde grundlag at kunne udbyde disse opgaver på.

Med den sene fremsendelse af bekendtgørelser må det konstateres at der ikke er mulighed for at gennemføre en normal udbudsforretning med henblik på at indgå aftale om salg af elproduktionen og balanceringen af samme. På den baggrund bedes der om at der indføres en mulighed for at de systemansvarlige virksomheder fortsat kan levere denne ydelse til anlæggene i en rimelig kort periode mod betaling således at der kan gennemføres et udbud.

I modsat fald tvinges anlæggene enten til at overtræde udbudsreglerne, lukke i en periode og dermed overtræde affaldsregulering, som forbyder ophobning af dagrenovationsaffald af miljø- og sundhedshensyn eller, såfremt det overhovedet vil være legalt, at indgå ekstremt korte midlertidige aftaler, hvilket vil give anledning til betydelige transaktionsomkostninger.

affald danmark står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen
affald danmark

Niels Bukholt