



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Affaldsteknisk Samarbejde
Vesterbrogade 74, 3. sal
1620 København V

Tlf.: + 45 32 96 04 30
Fax.: + 45 32 96 04 31
E-post: as@afts.dk

Vedr. høring af forslag til lov om ændring af elforsyningsloven, varmforsyningsloven, elproduktionstilskudsloven og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner.

Dato: 12. mar 2003
Initialer: nb
J.nr.: 208-01

Affaldsteknisk Samarbejde takker for modtagelsen af ovennævnte forslag i høring.

Affaldsteknisk Samarbejde gav bemærkninger i forbindelse med den tidligere høring af forslaget del om afbrænding af kød- og benmel og har med glæde noteret sig, at disse bemærkninger er efterkommet i det nu fremsatte forslag.

De følgende bemærkninger retter sig alene mod de dele af forslaget som drejer sig om modregning af kommuners indtægter ved uddelinger fra eller hel eller delvis afståelse af energivirksomheder.

Affaldsteknisk Samarbejde forstår forslaget på den måde, at også uddelinger fra eller hel eller delvis afståelse af de fælleskommunale affaldsforbrændingsselskaber er omfattet af de foreslåede regler om modregning, da disse selskaber er omfattet af el- og varmforsyningslovene. Forslaget kan derfor afgørende påvirke disse selskabers udvikling og tilpasningsevne til forandringerne i markedsstrukturen på energimarkederne.

Selskaberne er typisk organiserede som fælleskommunale interessentskaber godkendt i henhold til lov om kommunernes styrelse § 60, som bl.a. forudsætter at ejerkredsen udelukkende består af kommuner. Såfremt et sådant selskab derfor enten selv eller gennem fusion med et andet § 60 selskab væsentligt udvider eller ændrer aktiviteter vil en større eller mindre del af ejerkredsen skulle have tilladelse til at forblive ejere. Såfremt en sådan tilladelse ikke kunne opnås skulle aktiviteten eller fusionen enten opgives eller de afhængende kommuner skulle overdrage deres ejerandel til de øvrige deltagende kommuner, da selskabet ellers ville

falde udenfor § 60 og det næppe kan forventes at ”nye” kommuner kunne opnå tilladelse til at købe ejerandelen, da de så ville have de samlede aktiviteter som nye aktiviteter. Forslaget må således forventes at blive en hæmsko for produktudvikling og konsolidering i sektoren.

Det er i det hele taget ikke klart, hvordan forslaget stiller sig til optagelse af nye kommuner i § 60 selskaberne. Hermed vil disse kommuner jo opnå ejerandele til for dem væsentligt nye aktiviteter. Det er helt afgørende, at muligheden for at optage nye kommuner i fællesskaberne ikke begrænses, idet strukturen for affaldshåndteringen i Danmark ellers vil fastfryses i det nuværende øjebliksbillede.

§ 60 selskaberne er undergivet hvile-i-sig-selv-princippet. Dette forhindrer imidlertid ikke, at det enkelte år resulterer i enten et mindre underskud eller overskud. Differencen skal udlignes over de kommende år. I praksis opkræves betalingen for renovation, affaldsforbrænding, deponering, m.v. ofte som et samlet gebyr af kommunen fra den enkelte husholdning. Kommunen betaler så § 60 selskabet for de ydelser, som det har stillet til rådighed, typisk genanvendelse, forbrænding eller deponering af de indsamlede affaldsmængder. Det er ikke klart af forslaget, hvorvidt den løbende rentefordel eller udgift, som kommunen har af at fungere som mellemed i denne sammenhæng, er omfattet af registreringskravet. Det vil være meget uhensigtsmæssigt, såfremt den var omfattet, da dette ville kræve en ændring af betalingsstrømmene på området for så at komme udenom registrerings- og modregningskravet eller alternativt en stigning i skatter eller gebyrer til at finansiere modregningen, da den eventuelle rentefordeling næppe realiseres i fuldt omfang og dermed selv ville kunne finansiere modregningskravet.

Såfremt der ønskes en egentlig tilpasning af sektoren, skal der blot gøres opmærksom på, at værdien af selskaberne ved et salg formentlig allerede er påvirket negativt ved de igangsatte omstruktureringer af el- og varmemarkedet og den usikkerhed dette medfører for en investor. Når der hertil lægges, at finansieringen af salget alene må ske ved rationaliseringer og effektiviseringer (og ikke en stigende pris for el eller varme) må det samlede resultat enten være en meget lav salgspris eller/og efterfølgende stærkt stigende priser for bortskaffelse af affald, hvilket vil være uheldigt af hensyn til den fortsatte varetagelse af en miljømæssigt forsvarlig affaldsbortskaffelse.

Affaldsteknisk Samarbejde står naturligvis til rådighed for opklarende spørgsmål til ovenstående m.v.

Med venlig hilsen
Affaldsteknisk Samarbejde

Niels Bukholt

[I/S Amagerforbrænding](#) [Elsam Affald & Energi](#) [I/S Reno-Nord](#) [I/S Vestforbrænding](#) [Århus Kommunale Værker](#)