

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

affald danmark
Vesterbrogade 74, 3. sal
1620 København V

Tlf.: + 45 32 96 04 30
Fax.: + 45 32 96 04 31
E-post: ad@affalddanmark.dk

Vedr. høring af forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Producentansvar for elektronikskrot m.v.)

Dato: 19. dec 2003
Initialer: nb
J.nr.: 235-01

affald danmark skal takke for modtagelse af forslaget til lov om miljøbeskyttelse (Producentansvar for elektronikskrot m.v.) i høring og ser naturligvis frem til at modtage udkastet til bekendtgørelse i høring.

affald danmark noterer sig at der lægges op til en implementering af direktivet om E+E-affald, som giver producenterne ansvaret for håndteringen såvel som finansieringen af E+E-affaldet og at der derfor brydes afgørende med den hidtige model for håndteringen af affaldet i Danmark, hvorefter kommunerne havde ansvaret for affaldet. De vigtigste kvaliteter herved har været en rimelig sikring af behandlingskapacitet og niveau og en enstrengt enkel struktur for borgerne. Disse kvaliteter bør overføres til det nye system.

Det kommende system bør indeholde en mulighed for at kræve informationer om behandlingen både, som forslået, af affaldsproducenterne og produktproducenterne, men også af den eller de organisationer, som vil stå som kollektive producentorganisationer i det nye system.

Der bør endvidere være mulighed for at stille krav til disse kollektive organisationer og eventuelt en godkendelse af disse, idet producenter og importører ved at tilhøre dem, fritages for individuelt at garantere finansielt for behandlingen af affaldet. Det bør sikres at organisationer virkelig udgør en sikkerhed for behandlingen frem i tiden.

Det bør endvidere sikres at ansvarsforholdene mellem de forskellige kollektive organisationer, de individuelle producenter og kommunerne er helt klare, herunder at såvel kollektive organisationer og individuelle producenter kan pålægges at medfinansiere en evt. restmængde af affald, dvs. det affald som falder udenfor alle ordningernes definition af ”deres affald”. Der bør endvidere tages stilling til hvordan indsamlingsomfang skal defineres for de enkelte

ordninger. Er det alt affald for en individuel producent men kun 4 kg pr. person omregnet til dækkede produkttyper og mærker for kollektive ordninger eller kun 4 kg omregnet for begge? Ordningerne, kollektive og individuelle, bør kollektivt kunne forpligtes til at aftage alt E+E-affald afleveret på eller indsamlet til genbrugspladserne.

Der bør også i udnyttelsen af hjemlerne fokuseres på, at der ikke blive en restfraktion erhvervsaffald mellem det som affaldproducenterne og produktproducenterne er ansvarlige for, som ingen bliver ansvarlige for.

Der bør sikres en så smidig kobling til den kommunale indsamling og genbrugspladserne som muligt. Pladserne bør alene kunne forpligtes til at sortere i hovedaffaldsfraktioner indenfor E+E-affald, som så kan afhentes af en eller flere organisationer i fællesskab. Såfremt der kom 3-4 kollektive organisationer for forbrugerelektronik, kan pladserne ikke stille plads til rådighed for 3-4 forskellige kontainerkoncepter og kan ej heller forpligtiges til at kunne vejlede udover det hovedfraktionsniveau.

I forlængelse heraf bør koblingen mellem genbrugspladserne og producentorganisationerne være således at pladserne stiller et fast antal kvm til rådighed for materiel fra producentorganisationerne i fællesskab. Herudover ydes vejledning i forhold til de ovenordnede fraktioner. Producentorganisationerne skal ikke betale herfor. Såfremt der ønskes ydelser herudover må der indgås en aftale mellem de interesserede parter herom og herfor kan der naturligvis ydes en betaling.

En sådan model vil efter affald danmark's opfattelse give anledning til færrest problemer mellem pladserne og producenterne, idet en ordning hvor hver organisation skulle forhandle med alle genbrugspladser om en konkret betaling for kvm, placering på pladser, vejledning af brugere af pladsen, sikkerhed på og forsikring af pladsen, hvilket i høj grad skyldes E+E-affaldet, osv. ville indebære nogle uforholdsmæssige transaktionsomkostninger uden at det ville påvirke indsamlingen og sorteringen væsentligt.

Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at den samlede økonomiske virkning for pladserne udgøres af forskellen på sparede håndteringsomkostninger fratrukket omkostningerne til interaktionen med producentorganisationerne. Der vil således ikke være et en-til-en forhold mellem meromkostninger på produkterne og sparede omkostninger i det offentlige system.

I tilknytning hertil skal bemærkes at ændringen af § 48 må være overflødig og meningsløs. Omkostninger som ikke lovligt kan opkræves særskilt kan heller ikke indeholdes lovligt i et samlegebyr og ydermere vil der som vist ovenfor fortsat være udgifter i det kommunale system til indsamling og opbevaring af E+E affald. Der er

således ingen rimelig grund til ikke at fastholde de eksisterende gebyrregler på baggrund af implementeringen af direktivet.

Konkrete bemærkninger

Mht. § 9 i, stk. bør ”Ministeren kan fastsætte regler om, ” trækkes op i indledningen og udenfor nummeringen, da dette må relatere sig til alle tre numre.

Mht. § 9 j bør producentregisteret vel rettelig kaldes et producent og importørregister. Hovedparten af registeret vil vel være importører.

Mht. 9j stk. 3 bør oplysningerne stilles til rådighed overfor Miljøstyrelsen, som så kan stille dem til rådighed for omverden i samlet form. Såfremt alle producenter og importører skal give oplysningerne til alle indenlandske og udenlandske behandlingsvirksomheder, vil det blive et kaos, som ikke kan håndhæves.

Mht. 9j, stk. 4 bør kravet også stiles til producentorganisationerne, da disse vil sidde inde med hovedparten af oplysningerne. I forhold til eksporteret mængde bør også behandlingen af disse via kontrakten mellem eksportør og behandlingsanlæg medtages.

Mht. § 53, stk. 3 bør alle bidrag tage udgangspunkt i mængde og art, idet behandlingsomkostningerne varierer meget fra produkttype til produkttype.

affald danmark står naturligvis til rådighed for uddybning af ovenstående eller andet.

Med venlig hilsen
affald danmark

Niels Bukholt