

4. januar 2012
mmu/J.nr. 08.01.0029

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

[fremsendes alene elektronisk til adressen mst@mst.dk]

Høring af lovforslag om implementering af direktivet om industrielle emissioner m.v. – j.nr. MST-1214-00007

affald danmark takker for det fremsendte høringsmateriale. Vi har følgende kommentarer hertil:

IED

Lovforslaget skal implementere dele af det nye direktiv om industrielle emissioner (IED) i dansk lovgivning. Der er hovedsageligt tale om bemyndigelsesbestemmelser. De nøjagtige nuancer i implementeringen vil derfor først kunne ses – og vurderes – når nye og eksisterende lovregler udmøntes i bekendtgørelsesændringer i løbet af 2012. Af lovbemærkningerne ses det dog, at *der ikke lægges op til en egentlig overimplementering*, hvilket vi bifalder.

Der er en række elementer i IED, som vi – fortsat - ikke finder fornuftige, men direktivet er vedtaget, og opgaven er nu at implementere det i dansk lovgivning. Vi bifalder derfor også intentionen i relation til at fortolke ”relevante farlige stoffer”, således at kravet om *udarbejdelsen af basisrapporter* ikke rammer flere virksomheder end nødvendigt er.

Vi lægger vægt på, at undersøgelsens omfang forsøges tilpasset den konkrete virksomhed. Vi ser derudover et potentielt problem i, at resultaterne af undersøgelserne faktisk først skal bruges mange år senere, hvor nye forureningsparametre kan være blevet interessante.

Vi forstår generelt hensynet til paragraffernes fremtidige anvendelse og den deraf nødvendige brede i ordlyden, men eksempelvis § 35 c – som alene giver hjemmel til regler vedrørende basisrapporter - burde begrænses til ”bestemte listevirksomheder, som bruger, fremstiller eller frigiver relevante farlige stoffer”, og ikke formuleres som en fuldstændig blanco check fra Folketinget til miljøministeren.

Nyskabelsen – hvor jord og grundvand ikke længere sikres via driftsvilkår men også via udarbejdelsen af basistilstandsrapporter og eventuel pligt til at foretage ”foranstaltninger over for forurening”, når virksomheden ophører – er en nødvendighed i forhold til direktivet, men virker endnu ikke helt gennemtænkt i den danske implementering. Hvilken sagsbehandling forudsættes i forbindelse hermed? Kan afgørelser herom påklages og til hvem? *affald danmark* lægger stor vægt på, at økonomisk bebyrdende afgørelser i den størrelsesorden, der her er tale om, kan påklages.

Etablering af et digitalt system

Udover implementeringen af IED foreslås desuden en række regler, som gør det muligt at etablere et digitalt system, som skal rumme virksomhedernes ansøgning,

myndighedernes afgørelser, indberetninger m.v. Det er meningen, at myndighederne skal anvende systemet i forbindelse med deres sagsbehandling af miljøgodkendelser og tilsyn.

Etableringen af det digitale system er modsat implementeringen af IED en dansk opfindelse, hvis *værdiskabelse* desværre er udokumenteret i lovforslaget. *affald danmark* er derfor forholdsvis skeptisk i relation til indførelsen af et sådant system.

Én konsekvens af systemet, som man dog kunne håbe på, var en større ensartethed i myndighedernes sagsbehandling og krav til virksomhederne i forbindelse hermed, eksempelvis krav til ansøgninger.

Det angives, at der allerede i dag i stor udstrækning er adgang til de data, systemet skal rumme, via aktindsigt eller via eksisterende krav om offentliggørelse. Noget nyt er dog offentliggørelsen af strafbare forhold. Et offentligt digitalt system vil desuden i realiteten skabe en helt anden *tilgængelighed* end adgangen til aktindsigt har givet.

Pligten til tilpasningen af eksisterende data til den krævede IT-arkitektur, og herunder omkostningerne herved, og pligten til screening i relation til følsomme oplysninger, er desværre uomtalt i lovforslaget.

På denne baggrund – og i lyset af erfaringerne med etableringen af andre digitale systemer, herunder eksempelvis Affaldsdatasystemet – anbefaler vi, at behovet for og omkostningerne ved sådant et system *analyseres yderligere* forinden en etablering.

Med venlig hilsen

Marianne Munch Jensen
affald danmark