

7. december 2010
mmu/nw/J.nr. 08.01.0019

Miljøstyrelsen
Att.: Jord og Affald
J.nr. MST-719-00051
Strandgade 29
1401 København K
[sendes alene elektronisk til mst@mst.dk]

affald danmark

AffaldVarme Århus
Amagerforbrænding
DONG Energy Power
- Waste Bio
DSV Miljø
Marius Pedersen
Renoflex-Gruppen
Reno-Nord
Stena Metall
Vestforbrænding

Høring af bekendtgørelse om overførelse af affald

affald danmark takker for modtagelsen af høringsmaterialet.

Gebyr

I § 5 sættes gebyret per anmeldelse op fra 8.150 kr. til 8.714 kr. Desuden ser det ud til, at udpantningsretten – for ikke rettidigt betalte gebyrer og renter heraf – ophæves. Da der er tale om et gebyr/en brugerbetaling, skal indtægter og udgifter balancere over en kortere årrække. Vi formoder derfor, at ændringen skyldes, at Miljøstyrelsen i en periode har opkrævet færre gebyrindtægter end de har afholdt omkostninger for.

Sikkerhedsstillelse

I medfør af den gældende § 6 kan Miljøstyrelsen efter et konkret skøn nedsætte eller forhøje den sikkerhedsstillelse per ton affald, som skal stilles ved anmeldelsen. Det forslås, at adgangen til at nedsætte sikkerhedsstillelsen fjernes, for at forenkle Miljøstyrelsens administration af anmeldelser. Som kompensation herfor nedsættes den generelle sats for sikkerhedsstillelsen fra 3.000 kr. per ton til 2.400 kr. per ton.

Selvom standardtaksten sænkes til 2.400 kr/ton ligger den stadigvæk langt over de beløb vi p.t. ser ved nedsatte sikkerhedsstillelser på omkring 1.000 kr/ton. Hvis der samtidig er tale om store transporter på fx 17.000 tons skal virksomheden binde 40,8 mio. DKK frem for 17 mio. DKK. Dette vil være en barriere for eksport og optimal håndtering af affald.

Artikel 6 i transportforordningen fastsætter, hvilke type omkostninger sikkerhedsstillelsen skal dække. Den konkrete størrelse på disse omkostninger vil i princippet være specifik for den enkelte anmeldelse. Udgangspunktet er derfor også en konkret fastsættelse af/stillingtagen til sikkerhedsstillelsens størrelse ved hver enkelt anmeldelse ved administrationen af forordningen.

Vi har dog forståelse for, at man opererer med en ”standardsats” sammen med muligheden for både op- og nedregulering heraf. Vi mener dog ikke, at fjernelsen af muligheden for nedregulering vil være i overensstemmelse med forordningen. Vi mener endvidere, at det er ulogisk, at Miljøstyrelsen samtidig vil opretholde muligheden for at opregulere sikkerhedsstillelsen. Det må mindst give lige så meget administrativt arbejde og der er ingen klagemulig-

affald danmark
Vodroffsvej 59, 1.
1900 Frederiksberg C

T 32 96 04 30
F 32 96 04 31
E ad@affalddanmark.dk
W www.affalddanmark.dk

hed for anmelderen. Miljøstyrelsens afgørelse om opregulering og nedregulering baseres på skøn, men ved nedregulering kræves der dokumentation fra anmelderne.

Vi mener, at det er anmelderne, der har den største administrative byrde ved at søge om nedsat sikkerhedsstillelse. I det omfang anmelderne søger om nedsat sikkerhedsstillelse må det være anmeldernes vurdering, at denne administrative byrde er underordnet i forhold til den gevinst virksomheden opnår ved en lavere sikkerhedsstillelse.

Ydermere er der tale om brugerbetaling på området, hvorfor anmelderne selv finansierer det tidsforbrug Miljøstyrelsen bruger til at kontrollere de fremsendte oplysninger. Vi mener, at Miljøstyrelsen har lagt en god vejledning vedr. sikkerhedsstillelse på deres hjemmeside, hvilket skulle gøre det nemt for begge parter hhv. at søge om og vurdere en nedsat sikkerhedsstillelse.

Hvis Miljøstyrelsen mener, at det er en stor administrativ byrde for dem at håndtere sikkerhedsstillelser, skulle man måske overveje helt andre løsninger for sikkerhedsstillelse som det kendes fra andre lande, fx i form af en fond. Måske skulle man se på værdien af affaldet frem for kun antal tons eller overveje specielle regler for de helt store skibstransporter vedr. sikkerhedsstillelsen.

affald danmark mener, at muligheden for nedsat sikkerhedsstillelse skal fastholdes. *affald danmark* er dog åben for en dialog med Miljøstyrelsen om hvilke problemer administrationen har med sikkerhedsstillelsen med henblik på, at vi i fællesskab kan finde en god løsning.

Indberetningsforpligtigelse

Den gældende § 11, som oplister alle oplysnings- og indberetningsforpligtelser i relation til grønne transport, fjernes. Oplysningerne vil fremover blive indberettet i medfør af det nye affaldsdatasystem, som reguleres i affaldsbekendtgørelsen. Vi har tidligere gjort opmærksom på, at vi syntes indberetningerne til affaldsdatamodellen er for omfattende for eksport af affald, da der savnes en begrundelse for, at det konkrete modtageanlæg skal oplyses.

Konkret er det dog kun § 11 stk. 3, der kan erstattes af affaldsdatamodellen. Stk. 1 og stk. 2 skal give kommunen/tilsynsmyndigheden mulighed for at føre tilsyn med de grønne transport, selvom der måske ikke i transportforordningen er hjemmel til at kræve disse oplysninger.

affald danmark mener, at der generelt er et behov for at se på hvordan reglerne for eksport af grønt affald hænger sammen, herunder tilsynet.

affald danmark kan i øvrigt tilslutte sig de øvrige ændringer, som forslås i bekendtgørelsen.