

NOTAT

Til: Miljøstyrelsen

Fra: *affald danmark*

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om affald

affald danmark har modtaget udkast ændringer i affaldsbekendtgørelsen vedr. genbrugsplads-, betalings- og gebyrbestemmelser. Ud over at bemærke at tidsfristen er meget kort, og at der desuden er meget kort tid til at implementere de nye regler i kommunerne har vi følgende kommentarer:

Tilmeldeordning til genbrugsstationer

Kommunerne får mulighed mellem at vælge mellem en tilmeldeordning og betaling efter art og mængde. Der er forskellige holdninger i *affald danmark*s medlemskreds om denne løsning.

Kommuner og kommunale fællesskaber, der driver genbrugspladserne, er imod fordyrende administrative og praktisk tunge ordninger, der samtidig gør arbejdet på genbrugsstationerne vanskelige og mere omkostningstunge.

Derudover er det et problem, at skulle indføre en helt ny model med meget kort varsel, der samtidig udfordres af, at kommunale fællesskaber ikke må udgøre myndighedsopgaver. Endelig er der et klar behov for at vurdere konsekvenserne i forhold til genanvendelse.

Kommuner og kommunale fællesskaber anbefaler derfor som minimum, at beslutningen udsættes, så det bliver muligt at gennemtænke en ny ordning, før den sættes i kraft. Vi skal henvise til høringssvar fra bl.a. Århus Kommune og Vestforbrænding.

For de store private affaldsvirksomheder er det vigtigste, at genbrugspladsordningen for erhverv fremover er en tilmeldeordning, og at der derfor pr. 1/1-2011 ikke er diskussioner om fritagelsesprocedurer mv.

Derudover ønsker de private virksomheder, at princippet om ”forureneren betaler” også gælder for kommunale ordninger – dvs man betaler for det affald man leverer til en genbrugsplads.

Det vigtigste for de private affaldsvirksomheder er, at ordningen ikke bliver omkostningsforvridende i forhold til hvis man skulle have betalt for en privat affaldsbortskaffelsesydelse hos en affaldsindsamler – altså at der er en vis sikkerhed for at der ikke sker krydssubsidiering i bestemmelsen for genbrugspladsgebyrets størrelse for dem som tilmelder sig.

Endelig skal *affald danmark* blot kommentere, at en sådan løsning må forudsætte en ændring i miljøbeskyttelsesloven, idet det fremgår specifikt af bemærkningerne til loven at ”*Virksomheder skal betale for, at genbrugspladsen står til deres rådighed*”

Opblødning af kildesorteringskrav mangler

Vi havde desuden gerne set, at der med denne lynhøring også var indarbejdet en opblødning af kildesorteringskravet for bygge- og anlægsaffald, sådan som vi tidligere har efterspurgt. Det er ikke holdbart, at det slet ikke er muligt at levere bygge- og anlægsaffald til sorteringsanlæg fra de mange renoverings- og byggeopgaver, hvor der ikke er plads til at opstille de 6-10 containere, som bekendtgørelsen lige nu kræver.

Ingen administrationsgebyr

Muligheden for at opkræve et særligt administrationsgebyr foreslås fjernet, således at generelle administrationsomkostninger skal fordeles på gebyrer for de enkelte ordninger.

Samtidig indføres i § 61, at kommunerne kan opkræve gebyrer for ikke blot indsamlingsordninger men også anvisningsordninger for hhv. dagrenovationslignende affald (stk. 1) og forbrændings- og deponeringsegnet affald (stk. 2). Gebyret kan opkræves hos alle virksomheder, der er omfattet af ordningen.

Vi kan forstå fra høringsmødet d. 9. dec. at Miljøstyrelsen hermed mener, at de administrative omkostninger skal opkræves over gebyr for indsamlingsordninger og modtageanlæg. Men at kommunerne ikke længere kan opkræve et generelt administrationsgebyr og ej heller et generelt anvisningsgebyr?

Da kommunerne ikke må krydssubsidiere, skal erhverv betale kommunens administrative omkostninger forbundet med erhverv – planlægning, regulativer, information og vejledning og den relevante andel af kvalitetssikring af affaldsdatasystemet samt en andel af betalingen til Miljøstyrelsens omkostninger til Affaldsdatasystemet og Affaldsregistret. I Århus kommune drejede det sig i 2010 om 4,9 mio. kr. der er opkrævet via et administrationsgebyr på 463 kr. hos ca. 11.000 virksomheder i kommunen.

Kommunerne kan ikke opkræve gebyrer for sideordnede aktiviteter på forbrændings- og deponeringsanlæg. Og hvis de alligevel skulle gøre det på f.eks. fælleskommunale anlæg, så skulle disse anlæg kunne opkræve forskellige gebyrer efter, hvilken kommune, affaldet kommer fra, da serviceniveauet jo er forskellig fra kommune til kommune. Og endelig er der kommuner, der slet ikke ejer modtageanlæg, men har kontrakter ved f.eks. private forbrændingsanlæg. Vi kan ikke se dette fungere i praksis.

Optrækning af de administrative omkostninger over indsamlingsordninger fra erhverv har også sine klare begrænsninger. Nogen kommuner har kun begrænsede – eller slet ingen indsamlingsordninger for forbrændingsegnet og deponeringsegnet affald – alene anvisningsordninger. Det kan betyde, at om-

kostninger, der dækker alle virksomheder, i så fald opkræves hos den begrænsede gruppe af virksomheder, som er tilknyttet en kommunal indsamlingsordning.

Eneste praktiske løsning på at opkræve omkostningerne hos alle virksomheder ville i så fald være, at kommunen indfører en indsamlingsordning for dagrenovationslignende erhvervsaffald med benyttelsespligt for alle virksomheder. Det vil hverken kommuner eller virksomheder være glade for.

affald danmark anbefaler, at der findes en løsning, således at kommunerne fortsat kan opkræve administrative omkostninger forbundet med planlægning, regulativer, anvisning og affaldsregistrering af erhvervsaffald hos alle relevante virksomheder.

Eksempel Århus Kommune

Som eksempel kan nævnes Århus kommune, der ikke har en indsamlingsordning for dagrenovationslignende erhvervsaffald, men anviser det til kommunens forbrændingsanlæg. Kommunens eneste indsamlingsordning for erhverv – udover anvisningsordninger for forbrændingseget og deponeringseget erhverv – er ordning for farligt affald – samt den nye tilmeldeordning for genbrugspladser, som det er uvist, hvor mange virksomheder vil benytte sig af.

Kommunens indsamling af farligt affald omfatter højst 1.500 virksomheder. Hvis alle kommunens administrationsomkostningerne skulle alene fordeles over disse virksomheder, ville gebyret for disse stige med 3.300 kr. pr virksomhed pr år.

Kapacitetsgebyr for farligt affald

Mange kommuner har også et kapacitetsgebyr til finansiering af grundomkostninger for kommunens modtagestation for farligt affald. Ifølge tidligere udmelding fra Miljøstyrelsen må kommunerne fortsat opkræve et sådant generelt kapacitetsgebyr hos alle virksomheder, når blot det ikke overstiger 100-150 kr. pr virksomhed.

Men Miljøstyrelsen har også udmeldt, at dette gebyr skulle opkræves via det administrationsgebyr, som nu foreslås fjernet. Der er fortsat brug for en afklaring af, hvordan kommunerne kan finansiere de omkostninger, der er forbundet med at stille en modtagestation for farligt affald til rådighed for kommunens virksomheder.

Adgang til gebyrfritagelse

I § 62 ændres på virksomheders adgang til fritagelse fra gebyr. I følge høringsbrevet knytter disse fritagelser sig til indsamlingsordninger med benyttelsespligt, men det fremgår ikke af bestemmelserne.

Da administrationsgebyret er fjernet og genbrugspladsgebyret kun opkræves hos tilmeldte virksomheder, vil de fleste (i nogen tilfælde alle) kommunale ordninger være afhentningsordninger, hvor der opkræves gebyr hos de virksomheder, der anvender ordningerne – uanset om de er omfattet af fritagelsesreglerne eller ej (§62 stk. 9).

Vi kan kun se relevansen af sådanne fritagelsesbestemmelser, hvis kommuner kan opkræve generelle gebyrer for erhverv til dækning af administrative omkostninger og kapacitetsomkostninger til modtagestationer.