

4. november 2010
mmu/J.nr. 08.10.0003-05

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
[sendes alene elektronisk til e-mailadressen ens@ens.dk og med kopi til
hc@ens.dk]

affald danmark

AffaldVarme Århus
Amagerforbrænding
DONG Energy Power
- Waste Bio
DSV Miljø
Marius Pedersen
Renoflex-Gruppen
Reno-Nord
Stena Metall
Vestforbrænding

Høring af udkast til bekendtgørelser om henholdsvis oprindelsesgaranti for VE-elektricitet og elmærkning

affald danmark takker for modtagelsen af høringsmaterialet. Vi har følgende bemærkninger:

Udkastet til bekendtgørelse om oprindelsesgaranti for VE-elektricitet

Definitioner

Helt centralt i udkastet til bekendtgørelsen er fastsættelsen af hvilken form for elektricitet, der skal betegnes som VE-elektricitet. Centralt i definitionen af VE-elektricitet er definitionen på vedvarende energi samt delmængden biomasse og definitionen heraf.

Den definition på vedvarende energi, som er fastsat i udkastets § 1, stk. 1, svarer til definitionen i direktivet om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder. Dette kan vi kun bakke op om, idet det samme anvendelsesområde – som igen bygger på definitionen af centrale begreber – sikrer en korrekt implementering af direktivet i de danske regler. At anvende denne definition burde desuden være muligt, selvom den ikke ordret svarer til definitionen i lov om fremme af vedvarende energi. I loven er begrebet nemlig ikke fastsat udtømmende.

Langt mere problematisk er det, at bekendtgørelsen anvender en definition på biomasse, som ikke er enslydende med lovens definition. Denne fremgangsmåde vil forstørre forvirringen omkring forståelsen af dette begreb endnu mere, hvilket der bestemt ikke er behov for. Biomassebegrebet har allerede på nuværende tidspunkt meget forskelligt indhold i de forskellige love.

For at regulere den rette mængde af bionedbrydeligt materiale som vedvarende energi, skal vi derfor opfordre til, at § 1, stk. 2, udgår, og § 1, stk. 1 omformuleres til følgende: § 1. Med oprindelsesgaranti for VE-elektricitet forstås i denne bekendtgørelse et elektronisk dokument, hvis eneste funktion er over for en endelig kunde at dokumentere, at en given andel eller mængde af energi er produceret fra vedvarende energikilder i form af: Vindkraft, solenergi, aérotermisk energi, geotermisk energi, hydrotermisk energi og havenergi, vandkraft, lossepladsgas, gas fra spildevandsanlæg, biogas og desuden den bioned-

affald danmark
Vodroffsvej 59, 1.
1900 Frederiksberg C

T 32 96 04 30
F 32 96 04 31
E ad@affalddanmark.dk
W www.affalddanmark.dk

brydelige del af produkter, affald og restprodukter af biologisk oprindelse fra landbrug (herunder vegetabiliske og animalske stoffer), skovbrug og tilknyttede industrier, herunder fiskeri og akvakultur, samt den bionedbrydelige del af industriaffald og kommunalt affald.

Alternativt kan mængden beskrives, som det sker i § 3, stk. 2, nr. 2.

Vi skal desuden opfordre til, at definitionen på biomasse i loven ved først kommende lejlighed ændres, som den svarer til direktivets definition. De i udkastet anvendte definitioner kan herefter indsættes i en ny bekendtgørelse.

Takseringen af elproduktion på basis af affaldsforbrænding som VE-elektricitet

El-produktion på basis af affaldsforbrænding forslås takseret, som 60 % CO₂-neutral mod på nuværende tidspunkt 80 %.

Desværre har Energistyrelsen ikke i høringsmaterialet oplyst noget om baggrunden for at anvende 60 %. Det er utvivlsomt, at der er mere fossilt kulstof i affald til forbrænding i Danmark, end man tidligere har antaget. Energistyrelsen har tidligere regnet med 77,7 % af kulstoffet i affald var biogent, men styrelsen har i forbindelse med VE-handlingsplanen reduceret tallet til 58,8 %. DTU har i en analyse foretaget for *affald danmark* i 2008 beregnet, at det reelle tal formentlig er 68 % - der regnes med en emissionsfaktor på 34 kg/CO₂/indfyret GJ. Endelig opererer Skatteministeriet med en anden emissionsfaktor i fastæggelsen af CO₂-afgiften på forbrænding af affald.

For affaldsforbrændingsanlæg, der leverer strøm med oprindelsesgaranti for VE-elektricitet, vil den faldende andel af CO₂-neutral el formentlig få en negativ betydning ved afsætningen på markedet. Såfremt den af Energistyrelsen anvendte emissionsfaktor får en afsmittende virkning på afgiftsbelægningen af affaldsforbrænding, vil dette desuden betyde en noget større afgiftsbyrde for anlæggene.

Danmark har desuden fået en endnu større udfordring med at overholde reduktionsmålsætningerne for den ikke-kvotebelagte sektor.

Et velunderbygget valg af andelen af VE-elektricitet ved affaldsforbrænding er derfor vigtigt, herunder også formidlingen af baggrunden for valget.

Udkastet til bekendtgørelse om deklaration af elektricitet til forbrugerne (Elmærkningsbekendtgørelsen)

Definitioner

Udkastets § 1, stk. 2, nr. 8, henviser i definitionen af VE-elektricitet til § 1 i bekendtgørelse om oprindelsesgaranti for VE-elektricitet. Det er oplagt, at det VE-elektricitet, der kan deklareres, er sammenfaldende med det VE-elektricitet, der kan opnå oprindelsesgaranti for. Problemet er, at mængden af/definitionen på VE-elektricitet ikke er den rigtige, jf. det ovenfor anførte.

Standardskemaer, retningslinier m.v.

Flere steder i udkastet bemyndiges/forpligtes Energinet.dk til at udarbejde standardskemaer for deklarationer, retningslinier for dokumentation, standardskema for brændselssammensætningen og standardskema for miljøpåvirkningerne m.v., som elhandelsvirksomhederne er forpligtede til at anvende. Idet virksomhederne forpligtes heraf er det kritisabelt, at materialet ikke optages

som bilag til bekendtgørelsen og derigennem offentliggøres i Retsinformation. Vi forudsætter, at bekendtgørelsens straffebestemmelse er affattet/affattes således, at forpligtelser i materialet, som ikke direkte kan læses i bekendtgørelsen, ikke kan sanktioneres.

Spørgsmål til ovenstående kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen

Marianne Munch Jensen
affald danmark