

26. oktober 2009
mmu/J.nr. 08.09.0004-07

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
[dette brev sendes alene elektronisk til adressen pafgift@skm.dk]

Høring af lovforslag om energi- og miljøafgifter

Skatteministeriet har fremsendt et udkast til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Tilpasninger som følge af afgørelse i en statsstøttesag m.m.) i teknisk høring. *affald danmark* takker for modtagelsen.

Ændringer i kulafgiftsloven

I § 3 i udkastet til lovforslag forslås ændringer i lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. (i det følgende benævnt kulafgiftsloven), som bl.a. regulerer afgifter på forbrænding af affald.

Tydeliggørelsen i § 3, nr. 1, af at tillægsafgiften alene pålægges affald anvendt som brændsel *til varmeproduktion* i anlæg, bifalder vi. Ligeledes bifalder vi, at der i § 3, nr. 2, foretages ændringer i kulafgiftslovens § 5, stk. 7 – 10, som betyder, at der ved opgørelsen af tillægsafgiften efter den såkaldte 125%-regel kan opnås den fulde fritagelse for den del af affaldet, som anvendes til produktionen af el, således at denne fritagelse ikke fremover begrænses, og således at man reelt kommer nærmere på en retstilstand, hvor der er afgift på affald til varmeproduktion og ikke på affald til elproduktion.

Manglende ændringer i kulafgiftsloven

Vi mener – som tidligere påpeget - at der – formentlig – også bør foretages en ændring stk. 6 i § 1 i kulafgiftsloven, idet vi mener, det er usikkert, hvad ”netto-affaldsvarmeafgiften” i 2010-2015 er for farligt affald. Der skal således ikke betales tillægsafgift for farligt affald før i 2015, og det forekommer derfor usikkert, om der er et beløb at fradrage i affaldsvarmeafgiften ved anvendelsen af farligt affald til varmeproduktion.

affald danmark finder fortsat, at der er behov for at se på indarbejdelsen af en regel, som sikre lempelse af afgiftsbelastningen på højeffektive anlæg. Ved brug af outputtet som afgiftsgrundlag, sker der en øget afgiftsbelastning for de effektive anlæg. Den indførte 7%-regel løser kun delvis dette problem. Ved anvendelse af 7%-reglen kan det konstateres, at afgiften af produktionen ud over en virkningsgrad på 85% i flere tilfælde kun reducerer merprovenuet med ca. 60 %.

Ændringer i CO₂-afgiftsloven

I § 5 i udkast til lovforslag forslås ændringer i lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter (i det følgende benævnt CO₂-afgiftsloven), som bl.a. regulerer afgifter på udledning af kuldioxid ved forbrænding af affald.

Rettelsen i § 2, stk. 1, af at afgiften pålægges ikke-nedbrydeligt affald til, at afgiften pålægges ikke-*bionedbrydeligt* affald anvendt som brændsel er selvfølgelig helt korrekt og påkrævet.

I § 5 forslås indsat stykke 2-4. Indsættelsen betyder, at den lempelse (rabatten for bortkølet varme i 2008) der gælder i kulafgiftslovens § 5, stk. 11, 2.-7. punktum ikke

tilsvarende skal gælde som lempelse – et bundfradrag – i CO₂-afgiftsloven. Der henvises i lovbemærkningerne til, at dette ikke er hverken hensigtsmæssigt eller i overensstemmelse med provenuberegningerne. Om den ovennævnte forenkling af 125%-reglen i økonomisk henseende udligner ophævelsen af denne lempelse oplyses desværre ikke.

Fritagelsesadgangen i CO₂-afgiftslovens § 7 a, 1. punktum, er formuleret således, at det ”er affald, som er omfattet af § 7 a, stk. 2 og 3, i lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v.”, som er fritaget for afgift. Det er stadig uklart, om denne formulering fører til, at det kun er affald, som er omfattet af både stk. 2 og stk. 3, som er fritaget? Dette vil nemlig betyde, at farligt affald ikke vil være fritaget for CO₂-afgiften indtil 2015. Vi skal opfordre til, at der sker en tydeliggørelse i paragraffen eller i lovbemærkningerne til paragraffen.

Belysning af konsekvenser

Til orientering kan vi oplyse, at *affald danmark* i meget nær fremtid opstarter et projekt med henblik på at få belyst, hvilke konsekvenser afgiftsomlægningen i henholdsvis lov nr. 461 2009 og lov nr. 527 2009 har for den samlede håndtering af farligt affald.

Vi er desuden i øjeblikket i gang med at lade helt konkrete beregningsskabeloner udarbejde for hvert affaldsforbrændingsanlæg i *affald danmark*-regi. De efterfølgende beregninger vil illustrere afgiftsændringen i kr. pr. ton affald for hvert anlæg. Herudover udarbejdes en beskrivelse af administrationsgrundlag, som skal give et oplæg til anlæggenes håndtering af afgiftsreglerne.

Flere affaldsforbrændingsanlæg i *affald danmark*-regi har dog allerede selv udarbejdet konsekvensvurdering for bl.a. lovgivning i relation til omlægning fra affaldsafgift til CO₂-afgift, tillægsafgift og bortfald af CO₂-tilskud for el-produktion. De første beregninger tyder på, at der sker væsentlige omkostningsstigninger i relation til ovenstående afgiftsomlægning.

For 2 af affaldsforbrændingsanlæggene kan det konstateres, at de nye afgifter og bortfaldne indtægter sammenlagt er ca. 10 % højere end den nuværende affaldsafgift. I denne sammenhæng er konsekvensen af et tidligere drøftet forslag om reduktion af afgift i relation til højeffektive anlæg dog ikke medtaget.

affald danmark mener på denne baggrund, at der fortsat er behov for at se på de generelle satser for tillægsafgift og CO₂ afgift såvel som en indarbejdelse det tidligere drøftede forslag til beskatning af højeffektive anlæg på grundlag af energimængden i affaldet i stedet for på grundlag af output.

Med venlig hilsen

Marianne Munch Jensen
affald danmark