

NOTAT

Til: Miljøstyrelsen

Fra: *affald danmark*

Høring af udkast til bekendtgørelse om sortering og genanvendelse af bygge- og anlægsaffald

affald danmark har modtaget forslag til ovennævnte bekendtgørelse, hvor vi forstår, at bekendtgørelsesforslaget alene skal ”anses som en konsekvensændring af de nye regler i affaldsbekendtgørelsen, og at det er ikke tanken at ændre nævneværdigt på den eksisterende retstilstand på nuværende tidspunkt.”

affald danmark imødeser det planlagte arbejde i 2010 med modernisering af reguleringen af bygge- og anlægsaffald og deltager meget gerne heri.

Generelle kommentarer

Indledningsvist kunne det overvejes, om ikke reguleringen i stedet skal skrives direkte ind i affaldsbekendtgørelsen. Der er ikke megen ny regulering, i forhold til affaldsbekendtgørelsen krav vedr. øvrigt erhvervsaffald, og en sammenskrivning vil samtidig medvirke til mere ensartet regulering og ens definitioner.

Hvis den særskilte bekendtgørelse for bygge- og anlægsaffald fastholdes, bør bekendtgørelsen gennemskrives i forhold til en række uklarheder og mangler. Det foreliggende udkast er så uklart, at der er stor risiko for at opnå det modsatte af formålet, nemlig forskellige fortolkninger og tilsynspraksis i kommunerne.

Derudover er det uklart, hvordan bekendtgørelsen forholder sig til bestemmelserne i de to ældre cirkulæreskrivelser:

- Anvendelse af rent sorteret bygningsaffald til bygge- og anlægsformål af 27. marts 1990.
- Anvendelse af opbrudt asfalt til vejbygningsformål m.v. af 15. juli 1985.

Ophæves disse også, eller supplerer de stadig reglerne for bygge- og anlægsaffald? Er det derfor, at asfalt ikke er nævnt i bekendtgørelsesforslaget?

Forudsætningerne siden cirkulæret fra 1995 er ændret

Der er sket meget siden cirkulæret blev udsendt i 1995. F.eks. skal bekendtgørelsesforslagets definitioner naturligvis tage afsæt i nugældende lovgivning, og især skal de have sammenhæng til affaldsbekendtgørelsen. Der skal også være en klar afgrænsning i forhold til affaldsbekendtgørelse, hvilket ikke er tilfældet med dette forslag.

Samtidig skal denne nye bekendtgørelse naturligvis tage højde for, at der inden for genanvendelse af bygge- og anlægsaffald er sket en udvikling siden 1995. Det er typisk udmøntet i de kommunale regulativer, men altså ikke i cirkulæret.

Kildesortering og genanvendelse

Det gælder bl.a. kildesorteringskravet ved mængder større end 1 ton, hvor det tidligere cirkulære åbner for kommunerne kan fastsætte højere vægtgrænser for kildesortering, hvis der er anvisningsaftaler med sorteringsanlæg. Det er tilfældet i dag, hvor der findes en lang række sorteringsanlæg, der håndterer store mængder bygge- og anlægsaffald.

I mange kommuner er grænsen for kildesortering derfor ofte sat til 5 ton – med mulighed for dispensation, hvor det af praktiske årsager (f.eks. pladshensyn) ikke er muligt at leve op til kildesorteringskravet.

Ligeledes tager bekendtgørelsen ikke højde for, at der genanvendes langt flere fraktioner, end de sten, beton og tegl-fraktioner som nævnes i bekendtgørelsen.

I praksis genanvendes eller nyttiggøres stort set alt bygge- og anlægsaffald – ofte ved at de store fraktioner kildesorteres, og restfraktionen tilføres et sorteringsanlæg, hvor der frasorteres bl.a. træ, gips, metaller, glas etc. til genanvendelse - eller nyttiggørelse i form af medforbrænding i udlandet. Kun en minimal restfraktion (1%) deponeres herefter.

Med dette bekendtgørelsesforslag stilles ikke krav til yderligere genanvendelse, tværtimod kræves særlig tilladelse for at kunne genanvende andre fraktioner end de i § 3 nævnte.

affald danmark anbefaler, at § 3 ændres således at der er krav om kildesortering ved større mængder – f.eks. 5 ton, og at der gives mulighed for dispensation, hvor kildesortering er praktisk umulig.

affald danmark anbefaler også, at § 3 udbygges med, at virksomheder også pålægges at sikre genanvendelse af øvrigt bygge- og anlægsaffald – f.eks. ved at restfraktionen leveres til et sorteringsanlæg, hvor alle øvrige genanvendelige fraktioner frasorteres.

affald danmark anbefaler at slette § 6. Det er i direkte modstrid med genanvendelseskravet, at fastlægge, at ”andre former for genanvendelse (end de nævnte i §§ 4 og 5) ikke må ske uden særlig tilladelse

Endelig anbefaler *affald danmark*, at der i direkte forlængelse af § 3 indføres en henvisning til retten til at eksportere sorteret bygge- og anlægsaffald efter transportforordningen.

Omfatter bekendtgørelsen alt bygge- og anlægsaffald?

Der anvendes ikke klart definerede begreber i § 1 stk. 2, hvor det beskrives hvad bekendtgørelsen ikke omfatter:

1. olie- og kemikalieaffald, herunder asbest affald
er ikke defineret – menes farligt affald?
2. forurenede jord og grus
mangler definition
3. Affald omfattet af særlige regler i anden lovgivning
Er det også affaldsbekendtgørelsen? – og hvor er så skillelinien i forhold til f.eks. trykimprægneret træ?

Definitionen af bygge- og anlægsaffald henviser til EAK-listens afsnit 17, der omhandler bygnings- og nedrivningsaffald, herunder træ, glas, asfalt, metaller, isoleringsmaterialer, gips.

Men det passer ikke sammen med definitionen af ”Uforurenede bygge- og anlægsaffald”, der anvendes i §§ 4 og 5 om genanvendelse til ”*samme eller beslægtede formål*” eller som ”*erstatning for primære råstoffer*”. Det skal præciseres, at der ikke tænkes på alt bygge- og anlægsaffald, men alene det bygge- og anlægsaffald, der kan nedknuses og anvendes til anlægsarbejder.

Derudover er første del af den konkrete definition af ”Uforurenede bygge- og anlægsaffald” en udmærket afgrænsning af, at der kun tillades anvendelse af nedknust bygge- og anlægsaffald, ”*hvis det ikke indeholder forurenende materialer eller stoffer i et sådant omfang eller af en sådan art og koncentration, at genanvendelsen af affaldet kan have skadelig virkning på mennesker og miljø.*”

Næste del af definitionen kan derimod læses – hvilket er sket i nogle kommuner – som om nedknust bygge- og anlægsaffald slet ikke må indeholde stoffer som ”*træ og andet organisk materiale, PCB-fugemasse, tjære, sod, rester af maling og lak.*” Det er ikke muligt at sikre, at det nedknuste materiel er 100 % rent – f.eks. kan forekomme små mængder maling.

affald danmark anbefaler derfor, at de konkrete stoffer fjernes af definitionens sidste del, således at der alene præciseres det væsentlige – nemlig, at ”*Affaldet må således ikke indeholde forurenende stoffer, herunder stoffer, der kan give anledning til forurenende nedslivning til jord eller grundvand.*”

Særligt for PCB er der behov for mere klare retningslinjer vedr. bl.a. krav til dokumentation for indholdet i fugemasse. Det kunne eventuelt allerede indbygges som et generelt krav med mulighed for at afklare det mere konkret i næste fase i 2010.

Anmeldelse af bygge- og anlægsaffald

I det nuværende cirkulære pålægges bygherren at anmelde bygge- og anlægsaffald til kommunen forud for aktiviteten. Disse anmeldelser anvendes af kommunerne i deres tilsynsarbejde, og de bør naturligvis fastholdes.

Om kravet skal stå i denne bekendtgørelse eller i affaldsbekendtgørelsen afhænger naturligvis af afgrænsningen mellem de to bekendtgørelser.

Øvrige kommentarer

Det forekommer ikke relevant at indføje en paragraf om bygge- og anlægsaffald fra private borgere, der er ren afskrift fra affaldsbekendtgørelsen.

Der er en række forkerte § henvisninger:

- I § 5 henvises til 4 – i stedet for 3
- I § 10 henvises til §§ 4-7. Her må menes 4-6
- § 8 mangler